



SECRETARÍA DE  
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado. No. 20251700530721

Fecha: 19-11-2025

**\*20251700530721\***

Página 1 de 1

**Datos Notificación**

Nombres/Apellidos: \_\_\_\_\_

No Identificación: \_\_\_\_\_

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_

**Nota:** Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Bogotá, D.C.

170

CONCEJO DE BOGOTÁ 20-11-2025 09:56:02

2025ER32068 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE GOBIERNO/CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACION, PROYECTO ACUERDO

OBS: RAD. 20251700530721

Subsecretario:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá, D.C.

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025.

Respetado Subsecretario:

Recreación y Deporte (coordinador), Desarrollo Económico, Gobierno, IDPAC, Gestión Jurídica y Hacienda, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025: *“Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”*.

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada es no viable.

No obstante, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,

CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Director de Relaciones Políticas

[carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co](mailto:carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co)

Anexos: Uno (53 folios en formato \*.pdf)

Copias: Concejales Clara Lucía Sandoval Moreno (Autora), Humberto Rafael Amín Martelo (Coordinador) y Andrés Ernesto García Vargas (Ponente)

Proyectó: Laura Natalia Acosta Saavedra – Profesional Universitaria Contratista DRP

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP

Edificio Liévano  
Calle 11 No. 8 -17  
Código Postal: 111711  
Tel. 3387000 - 3820660  
Información Línea 195  
[www.gobiernobogota.gov.co](http://www.gobiernobogota.gov.co)

GDI-GPD-F032  
Versión: 07  
Vigencia: 24 de enero de 2024  
Caso HOLA: 12936



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., miércoles 12 de noviembre de 2025

Doctor

**CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO**

Dirección de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

[juans.bellog@gobiernobogota.gov.co](mailto:juans.bellog@gobiernobogota.gov.co)

[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)

[enlaces@gobiernobogota.onmicrosoft.com](mailto:enlaces@gobiernobogota.onmicrosoft.com)

Edificio Liévano Calle 11 No. 8 -17

Teléfono 3387000 Ext. 1702

Ciudad

**ASUNTO: Respuesta solicitud de observaciones a proyectos de acuerdo**

**Radicado SDG: 20251700457931 Fecha: 10-10-2025**

**Radicado SCRD: 20257100256162 Fecha: 14-10-2025**

Respetado Doctor Bello,

Esta Secretaría recibió para estudio el **Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025: “Por medio del cual se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”**, radicado por el partido Liberal Colombiano para primer debate.

Tras la revisión de la referida iniciativa y en ejercicio de las competencias conferidas a esta Secretaría en el Acuerdo Distrital 257 de 2006, se emite el concepto técnico-jurídico correspondiente. Este se sustenta en el análisis técnico y jurídico realizado, en la valoración de los pronunciamientos de las entidades adscritas y en los antecedentes del proyecto. Con base en lo anterior, la Secretaría concluye en un concepto de **no viabilidad**.

Lo anterior, para los efectos correspondientes.

**SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR**

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Sandra Margoth Vélez Abello—Jefe Oficina Jurídica

Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho

Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda

Cr 30 No. 25 -90 [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 819-2025

**TÍTULO DEL PROYECTO**

**“Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”**

**AUTOR (ES)**

**CLARA LUCÍA SANDOVAL MORENO  
MARIA VICTORIA VARGAS SILVA**

**Partido Liberal Colombiano**

**OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO**

El presente Proyecto de Acuerdo tiene como objeto transformar la Plaza La Santamaría del Distrito Capital en un Centro cultural, artístico, deportivo y de bienestar comunitario. El Acuerdo se fundamenta en el reconocimiento y respeto por la vida animal, así como, la protección y apropiación del patrimonio cultural de la ciudad, en atención a la Ley 2385 de 2024.

Por esta razón, las medidas que se adoptan buscan potenciar la riqueza patrimonial de la ciudad, como un reflejo de la historia y generar conciencia sobre el maltrato y la crueldad animal, con una apuesta para incentivar la participación ciudadana y dinamizar el desarrollo de las artes, la cultura y el desarrollo económico de la ciudad por medio del turismo, la innovación y la creatividad.

## COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

### ES COMPETENTE

Si ☒ No ☐

De conformidad con el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993-Estatuto Orgánico de Bogotá D.C. el Concejo de Bogotá D.C. es competente para:

**“Artículo. - 12°. Atribuciones.** *Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:*

1. *Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.*

25. *Cumplir las demás funciones que le asignen las disposiciones vigentes.*

Sin embargo, varios artículos del proyecto contienen mandatos que podrían configurar una invasión de competencias del Alcalde Mayor, al ordenar directamente a entidades distritales ejecutar acciones concretas, lo cual excede la función normativa del Concejo y vulnera el principio de separación de funciones previsto en los artículos 3, 113 y 121 de la Constitución y el artículo 35 del Decreto Ley 1421.

Si bien el proyecto tiene un objeto legítimo y ajustado a la competencia normativa del Concejo, se recomienda ajustar la redacción del articulado para evitar vulnerar la autonomía funcional del Alcalde Mayor y sus entidades.

Adicional a lo anterior, dicha competencia está limitada a fijar lineamientos no a sustituir decisiones técnicas del Ministerio de Culturas o del Consejo Nacional de Patrimonio.

### ANÁLISIS JURÍDICO

El análisis jurídico del presente proyecto de acuerdo se efectuó teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2.3 de la Circular 015 de 2018, expedida por la Secretaría Jurídica Distrital, que establece, el trámite y procedimiento en relación con los proyectos de acuerdo, el Decreto Distrital No. 438 de 2019 “Por el cual se regula el Procedimiento para las relaciones político – normativas con el Concejo de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones”, proferido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. y la Circular No. 09 de 2023, que determina los lineamientos para el trámite de Proyectos de Acuerdo de iniciativa del Concejo de Bogotá D.C., proferida por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en los siguientes términos:



## 1. COMPETENCIA EXPRESA DEL CONCEJO DE BOGOTÁ D.C. PARA PRESENTAR Y APROBAR LA INICIATIVA

El Concejo de Bogotá tiene competencia para expedir acuerdos conforme al artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, particularmente en sus numerales 1, 13 y 25, que le permiten:

- Expedir normas sobre la estructura administrativa del Distrito.
- Fijar políticas para el desarrollo cultural y la participación ciudadana.
- Determinar el uso del suelo y protección del patrimonio cultural.

Por lo anterior, se considera que hay competencia, siempre que se respeten:

- El carácter de Bien de Interés Cultural (BIC) de la plaza (Ley 1185 de 2008 y Decreto 763 de 2009).
- La competencia del Ministerio de Culturas y el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural en la aprobación del PEMP (Plan Especial de Manejo y Protección).

Sin embargo, varios artículos del proyecto contienen mandatos que podrían configurar una invasión de competencias del Alcalde Mayor, al ordenar directamente a entidades distritales ejecutar acciones concretas, lo cual excede la función normativa del Concejo y vulnera el principio de separación de funciones previsto en los artículos 3, 113 y 121 de la Constitución y el artículo 35 del Decreto Ley 1421.

El Alcalde Mayor es el jefe de la administración distrital, y tiene la función de dirigir, coordinar y reglamentar la acción administrativa mediante actos del ejecutivo. Por tanto, las órdenes operativas, como formular planes, ejecutar acciones o establecer comités específicos, se sugiere sean formuladas en el acuerdo como lineamientos generales y no como mandatos imperativos.

Ahora bien, La Ley 2385 de 2024 prohíbe las corridas de toros y actividades afines en Colombia, con un periodo de transición de tres años. Aunque actualmente está demandada ante la Corte Constitucional (rad. D-16158 y acumulados), la Ley se encuentra vigente y surte plenos efectos jurídicos hasta que la Corte decida lo contrario.

El presente Proyecto de Acuerdo se articula directamente con la Ley 2385 de 2024, en cuanto desarrolla en el ámbito distrital medidas de reconversión cultural y económica, en línea con la obligación nacional de transición y transformación cultural.

De lo anterior se colige que podría existir un riesgo si la Corte llegara a declarar la inexequibilidad de la Ley 2385 y los fundamentos que sustentan parte de este Acuerdo podrían quedar debilitados. Pero como ese no es el hecho actual, se considera que es primordial el pronunciamiento de fondo del IDRD.

Cabe anotar que el Distrito se encuentra obligado por las órdenes de la sentencia T-296 de 2013, y las ha venido cumpliendo desde que esta le fue notificada. En particular, la administración del alcalde Carlos Fernando Galán sigue cumpliendo la misma específicamente a través de la realización anual de los procesos de contratación pública necesarios para la operación de la Plaza Santa María.

La parte resolutive de la sentencia contiene cinco puntos, de los cuales los primeros dos son puramente declarativos. Los puntos tercero, cuarto y quinto contienen órdenes dirigidas a la Alcaldía Mayor de Bogotá y al IDRD:

**“Tercero.- ORDENAR a la entidades accionadas: (i) restituir de manera inmediata la Plaza de Toros de Santa María como plaza de toros permanente para la realización de espectáculos taurinos y la preservación de la cultura taurina, sin perjuicio de otras destinaciones culturales o recreativas siempre que éstas no alteren su destinación principal y tradicional, legalmente reconocida, como escenario taurino de primera categoría de conformidad con la Ley 916 de 2004; (ii) rehabilitar en su integridad las instalaciones de la Plaza para la realización de espectáculos taurinos en las condiciones habituales de su práctica, como expresión de la diversidad cultural y el pluralismo social, en garantía de la salubridad, la seguridad y la tranquilidad de las personas que utilicen dichos escenarios para realizar su expresión artística o para disfrutarla; (iii) abstenerse de adelantar cualquier tipo de actuación administrativa que obstruya, impida o dilate su restablecimiento como recinto del espectáculo taurino en Bogotá D.C.**

**Cuarto.- ORDENAR a las autoridades distritales competentes disponer lo necesario para la reanudación del espectáculo taurino en la Plaza de Toros de Santa María de Bogotá, mediante la adopción de mecanismos contractuales u otros administrativos que garanticen la continuidad de la expresión artística de la tauromaquia y su difusión, teniendo en cuenta: (i) la reapertura de la Plaza como escenario taurino en condiciones de neutralidad e igualdad, garantizando la selección objetiva de los proponentes y la realización de los fines de transparencia en la administración pública aplicables al proceso; (ii) el restablecimiento de los espectáculos taurinos en las fechas u ocasiones usuales en la ciudad de Bogotá, incluyendo tanto la temporada regular en los primeros meses del año como el Festival de Verano en el mes de agosto; (iii) la sucesiva, periódica y regular realización de las actividades taurinas tradicionales, con las características habituales de la calidad y contenido de tal expresión artística.**

**Quinto.- El IDRD dispondrá de seis (6) meses, a partir de la notificación de la presente providencia, para el cumplimiento de lo ordenado en el resolutive anterior -cuarto-, a través de los procedimientos contractuales u otros administrativos del caso conducentes a la reanudación de los espectáculos taurinos tradicionales y periódicos, en los términos de la Ley 916 de 2004.”**

De la sentencia y el auto de aclaración se derivan varios lineamientos, unos que ya se ejecutaron y otros que requieren un cumplimiento sostenido en el tiempo.

## **2. REVISIÓN DEL MARCO CONSTITUCIONAL, LEGAL Y REGLAMENTARIO DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU FINALIDAD**

### **Constitución Política:**

- Art. 313: Competencia del Concejo en regulación del uso del suelo y patrimonio.
- Art. 71 y 72: Fomento y protección de la cultura y el patrimonio.
- Art. 113 y 121: Separación de poderes y competencias asignadas por la ley.

### **Normativa nacional:**

- Ley 397 de 1997: Ley General de Cultura.
- Ley 1185 de 2008: Régimen de Bienes de Interés Cultural.
- Ley 1804 de 2016: Promoción de entornos protectores.
- Ley 2385 de 2024: Prohibición de las corridas de toros.

### **Normativa distrital:**

- Acuerdo 257 de 2006: Organización del sector cultura.
- Acuerdo Distrital N° 04 de 1978: Este acuerdo institucionalizó al IDRD como un establecimiento público con personería jurídica y autonomía administrativa, encargado de promover la recreación, el deporte y el aprovechamiento del tiempo libre en la ciudad.

Sobre su relación con la Plaza de Toros La Santamaría, el mismo Acuerdo establece que el IDRD administrará, directa o indirectamente, dicho escenario, destinándolo a fines culturales, deportivos y recreativos, contribuyendo también a la formación de exponentes artísticos y deportivos

- Plan Distrital de Desarrollo 2024–2027.
- Decreto Distrital 456 de 2013: PEMP.
- Acuerdo 741 de 2019: Reglamento Interno del Concejo (relevante para impacto fiscal).

### **Jurisprudencia**

- Sentencia T-296 de 2013.

## **3. UNIDAD DE MATERIA CONCORDANCIA ENTRE EL EPÍGRAFE DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU ARTICULADO**

El proyecto mantiene unidad de materia, al desarrollar diferentes medidas relacionadas con la transformación cultural y funcional de la Plaza La Santamaría. Todas las disposiciones apuntan a la consolidación del nuevo enfoque del espacio como centro cultural y de bienestar.

Existe concordancia entre el título del proyecto, su objeto y el articulado, lo cual se ajusta al principio de coherencia normativa y permite su interpretación unitaria.

Sin embargo, se advierte que el Acuerdo no puede sustituir al PEMP ni anticiparse a la competencia del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural. Por tanto, se sugiere que la redacción deje claro que el Concejo solo da directrices y la Administración Distrital gestiona y tramita ante las autoridades nacionales competentes.

#### **4. ANTECEDENTES DE LA INICIATIVA**

Esta entidad se pronunció frente a:

Primer debate del Proyecto de Acuerdo 530-2025 “Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”, y después de el análisis técnico y jurídico mediante el radicado SDG: 20251100132491, se concluyó VIABILIDAD CONDICIONADA del mismo.

Primer debate del Proyecto de Acuerdo 625-2025 “Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”, y después de el análisis técnico y jurídico mediante el radicado SDG:20251100196191, se concluyó NO VIABILIDAD del mismo.

#### **5. CONCLUSIÓN JURIDICA**

El proyecto es jurídicamente viable en cuanto a objeto, competencia y coherencia normativa. Sin embargo, se sugiere incluir ajustes importantes para evitar invasión de competencias del Alcalde Mayor y de otras entidades, mediante el ajuste de la terminología y la redacción empleada, en conjunto con la inclusión de las acciones que ya se están adelantando al interior de las entidades y que dan cuenta del cumplimiento de las disposiciones vigentes en la materia.

Adicional a lo anterior, se considera que el proyecto en la forma en la que actualmente está presentado sí puede llegar a generar impacto fiscal, al implicar:

- Reconversión laboral y económica (art. 4).
- Formulación e implementación del PEMP (arts. 5 y 6).
- Diseño de circuitos turísticos y gastronómicos (art. 7).
- Programas de educación, divulgación y conmemoración (arts. 2, 8, 9 y 10).

Conforme a la Ley 819 de 2003 (art. 7) y el Acuerdo 741 de 2019, se requiere un análisis de impacto fiscal previo a su aprobación. No se evidenció que el proyecto lo incluya, lo cual condiciona su viabilidad material.

Ahora bien, es importante precisar como ya se mencionó que la SCR D y sus entidades adscritas ya vienen adelantando acciones relacionadas con el objeto del proyecto de acuerdo. En ese sentido, resulta pertinente evaluar la posibilidad de articular y complementar dichas iniciativas con el fin de enriquecer y fortalecer la oferta cultural existente.

Tal y como se mencionó en el acápite correspondiente, de la sentencia *Sentencia T-296 de 2013* y el auto de aclaración se derivan las siguientes órdenes, unas que ya se ejecutaron y otras que requieren un cumplimiento sostenido en el tiempo.

Las órdenes **ya ejecutadas** son:

- Restituir la Plaza Santa María para realizar corridas de toros.
- Rehabilitar la Plaza Santa María para realizar corridas de toros.
- Abstenerse de obstruir, impedir o dilatar el restablecimiento de la Plaza Santa María como recinto del espectáculo taurino.
- Reabrir la Plaza Santa María como escenario taurino.
- Restablecer los espectáculos taurinos en las fechas usuales en la ciudad de Bogotá.

La única orden que requiere una **ejecución continuada** es la siguiente:

*“ORDENAR a las autoridades distritales competentes disponer lo necesario para la reanudación del espectáculo taurino en la Plaza de Toros de Santa María de Bogotá, mediante la adopción de mecanismos contractuales u otros administrativos que garanticen la continuidad de la expresión artística de la tauromaquia y su difusión, teniendo en cuenta: [...] (iii) la sucesiva, periódica y regular realización de las actividades taurinas tradicionales, con las características habituales de la calidad y contenido de tal expresión artística.”*

Las anteriores órdenes han sido cumplidas de manera completa por la Alcaldía Mayor de Bogotá y el IDRD, durante cuatro administraciones distritales sucesivas.

#### **Recomendaciones:**

1. Modificar y ajustar redacción del articulado para que el Concejo formule orientaciones generales de política pública, sin imponer órdenes directas a las entidades del ejecutivo.
2. Incluir disposición transitoria o cláusula final que determine las posibles fuentes de financiación, teniendo en cuenta previo concepto favorable de la Secretaría Distrital de Hacienda para la inclusión de los gastos en el Marco Fiscal de Mediano Plazo del Distrito y lograr así definir si el financiamiento será con recursos ordinarios, cooperación nacional o

internacional o inversión privada (especialmente para el circuito turístico y el uso cultural).

3. Armonizar el articulado con el régimen aplicable a los Bienes de Interés Cultural, y prever que cualquier intervención física estará sujeta al PEMP y a la autorización de las entidades competentes en el marco de sus competencias.
4. Acoger las acciones que ya se han adelantado y articularlas con el contenido de la propuesta.

## **6. PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO Y DE COMPETENCIA DE ENTIDADES ADSCRITAS A LA SCRD**

### **FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:**

Esta iniciativa desarrolla lo ordenado por la Ley 2385 de 2024, que prohíbe las corridas de toros y establece un plazo de tres años (hasta 2027) para que la prohibición entre en vigor, ordenando a su vez la reconversión de los escenarios.

Es armónico con las decisiones de la Corte Constitucional que sobre el deber de protección animal (Sentencia C-666 de 2010) y con las normas de protección del patrimonio cultural.

La formulación de un nuevo Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) y un plan de reconversión laboral, son los instrumentos jurídicos y técnicos adecuados para llevar a cabo la transformación.

### **INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES- IDARTES: NO VIABLE:**

Como se mencionó, la iniciativa tiene como propósito transformar la Plaza La Santamaría en un centro cultural, artístico, deportivo y de bienestar comunitario, promoviendo su uso como un espacio emblemático para la convivencial ciudadana, la apropiación del patrimonio y el respeto por la vida animal.

Sus disposiciones son muy importantes para el sector cultura en la ciudad, sin embargo, es importante señalar que en los instrumentos de planeación presupuestal de corto y mediano plazo, como lo son el Plan Plurianual de Inversiones de la Entidad y en el Marco Fiscal de Mediano Plazo respectivamente, no se tienen contemplados recursos en el presupuesto de inversión que permitan dar cumplimiento a lo definido en el citado proyecto, ni se cuenta con la capacidad presupuestal vigente para disponer de la destinación de los recursos asignados, a través de sus proyectos de inversión, en la vigencia 2025.

Las disposiciones propuestas conllevan costos adicionales no anticipados, careciendo de una evaluación exhaustiva sobre su efecto económico real. Esta omisión en el análisis fiscal compromete la capacidad de la iniciativa para cumplir con las exigencias legales de transparencia y previsión fiscal, fundamentales para asegurar la sostenibilidad financiera y la adecuada asignación de recursos públicos.



Es esencial destacar que el artículo 7 de la Ley 819 de 2003 establece la obligación de toda propuesta normativa de especificar su compatibilidad con el Marco Fiscal, así como de detallar los costos fiscales y las fuentes de ingresos adicionales en la exposición de motivos y las ponencias respectivas. La falta de un análisis fiscal completo podría contravenir estas disposiciones legales, comprometiendo la integridad del proceso legislativo en términos de responsabilidad fiscal.

La Corte Constitucional ha reiterado la importancia de evaluar el impacto fiscal de las medidas que involucran gastos, subrayando la necesidad de establecer parámetros claros para comprender las implicaciones fiscales de cada iniciativa, como se evidencia en la sentencia C-075 de 2022.

### **INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - IDPC - PROYECTO VIABLE:**

Mediante oficio remitido a esta entidad, ratificó concepto anterior, en los siguientes términos:

La Plaza de Toros de Santamaría cuenta con declaratoria como Monumento Nacional, según el Decreto 2390 de 1984, y fue también reconocida como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital mediante el Decreto 606 de 2001, esta última normatividad derogada por el Decreto 560 de 2018, empero se mantiene la condición patrimonial del bien.

Por lo tanto, la denominación oficial “Plaza de Toros de Santamaría” hace parte integral del acto de declaratoria y su inclusión en los inventarios patrimoniales, motivo por el cual no puede ser modificada sin agotar el procedimiento legal correspondiente. Dicha modificación exige un acto administrativo debidamente motivado, expedido por el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, y requiere concepto favorable del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural, en concordancia con la Ley 397 de 1997 y el Decreto 763 de 2009. Por esta razón, tal como se mencionó en el concepto emitido en junio del presente año, se sugiere ajustar la denominación utilizada en el articulado, exposición de motivos, títulos y demás apartados del presente Proyecto de Acuerdo, conservando la expresión “Plaza de Toros de Santamaría”, hasta tanto no se surta el procedimiento legal y técnico correspondiente para su cambio de nombre, en ese sentido, se recuerda que la denominación oficial de un Bien de Interés Cultural (BIC) hace parte integral de su declaratoria y ficha técnica de inventario, por lo que cualquier modificación de dicha denominación debe ser tramitada y aprobada por la autoridad competente —en este caso, el Ministerio de Cultura— previa solicitud motivada por parte de la administración distrital, mediante acto administrativo expreso, previa concertación con el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural.

Igualmente, se mencionó en un concepto anterior la importancia de incluir como parte de los fundamentos del proyecto de Acuerdo la Resolución 0088 de 2021 y la Resolución 0092 de 2023 del Ministerio de las Culturas, las artes y los saberes, que reglamentan el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá, la cual es una normativa de superior jerarquía que el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá - POT; en este instrumento la Plaza de Toros de Santamaría, ubicada en la Carrera 6 No 26B 50, se encuentra con asignación del Nivel 1 de Intervención, por lo cual se considera un tratamiento de Conservación Integral, el cual se aplica a los Bienes Inmuebles de Interés Cultural localizados en el ámbito del PEMP-CHB, de excepcional significación cultural según el estudio de valoración respectivo, y que por ser irremplazables, deben ser preservados en

su integralidad, siendo el Ministerio de Las Culturas, las Artes y los Saberes la entidad encargada de avalar sus intervenciones.

En ese sentido, se sugiere revisar el proyecto de Acuerdo a la luz del subcomponente CENC-01 del Programa "Centro de Encuentro", previsto en el componente programático del PEMP-CHB, con el fin de asegurar coherencia técnica, normativa y programática entre la transformación planteada y el modelo de gestión integral del patrimonio del Centro Histórico de Bogotá.

#### **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE-IDRD:**

Actualmente, la Corte Constitucional adoptó una decisión al respecto de la Ley 2385 de 2024 mediante la Sentencia C-374 de 2025. Si bien el fallo aún no ha sido expedido, ya fue comunicado oficialmente, tal como se evidencia en el siguiente enlace del Sistema Único de Información Normativa (SUIN): <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=30055540>

Mediante el Comunicado No. 38 de los días 3 y 4 de septiembre de 2025, publicado en la página de la Corte Constitucional, la Corporación informó la decisión adoptada dentro del proceso D-16.101AC, la cual se materializará en la Sentencia C-374 de 2025. En dicho fallo la Corte declaró la constitucionalidad de la Ley 2385 de 2024.

Ahora bien, el Distrito Capital actualmente se encuentra en fase de cumplimiento de la Sentencia T 296 de 2013, pues se ampararon los derechos fundamentales de los demandantes, con la decisión de la Alcaldía de Bogotá y el IDRD de prohibir la realización de espectáculos taurinos en la Plaza de Toros. La ratio decidendi en dicho proceso concluyó que la vulneración al debido proceso de la Corporación Taurina de Bogotá (en adelante CTB), consistía en que la administración no tenía competencia para tomar tales decisiones, por estar sujeto a reserva de Ley.

En ese sentido, la administración distrital no puede alterar la estructura del espectáculo taurino ni prohibir su realización sin el respaldo del legislador, y/o los periodos de transición contemplados en el marco normativo vigente.

No obstante lo anterior, y pese a continuar dando cumplimiento a lo ordenado en la sentencia T-296 de 2013, el distrito presentó ante el despacho del Honorable Magistrado VLADIMIR FERNÁNDEZ ANDRADE Corte Constitucional, Solicitud de cumplimiento de la sentencia T-296 de 2013 argumentando entre otros que ya se cumplieron los mandatos de la sentencia y que sobre la única orden de cumplimiento continuado hay un nuevo contexto normativo, jurisprudencial y cultural que exige que, antes, o a lo sumo vencido el término del régimen de transición contemplado en la Ley 2385 de 2024, se releve al Distrito del cumplimiento de la orden del fallo de Tutela.

El Magistrado VLADIMIR FERNÁNDEZ ANDRADE, se abstuvo de pronunciarse y remitió la solicitud al Juzgado Veinticinco Civil del Circuito de Bogotá, a fin de que instruya el trámite que estime pertinente. A la fecha el IDRD no conoce pronunciamiento del juez a ese respecto.

Se espera que una vez se cumpla el periodo de transición contemplado en la Ley 2385 de 2024 (o antes) el juez de conocimiento y verificación de cumplimiento de la sentencia T-296 de 2013,



module o levante las ordenes dadas contra este Instituto las cuales deberán seguir siendo acatas en el interregno.

#### **CANAL CAPITAL:**

Informan que no son competentes para pronunciarse sobre el presente proyecto de acuerdo, debido que no regulan la prestación del servicio público de televisión regional, y tampoco en su articulado asigna actividades o interviene en la actividad de Canal Capital.

#### **ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA-OFB:**

Una vez revisado el texto del proyecto relacionado, se concluyó que las tareas que se asignan a diferentes entidades de la administración distrital en este proyecto de acuerdo no guardan relación directa con la misionalidad ni con las competencias legalmente asignadas a esta entidad. En consecuencia, no se emitirán observaciones de orden técnico, jurídico ni presupuestal sobre dicho proyecto

### **7. ANÁLISIS TÉCNICO DE LA SCRD Y DE ENTIDADES ADSCRITAS**

#### **DIRECCIÓN DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO. SCRD:**

Sobre el cambio de denominación: La Plaza de toros la Santa María fue declarada Monumento Nacional por el decreto 2390 del 26 de septiembre de 1984. Así mismo, en el marco de las disposiciones de la Ley 1185 de 2008, la Plaza de Toros La Santa María se incluyó en el Plan Especial de Manejo de Patrimonio del Centro Histórico de Bogotá (en adelante PEMP-CHB) como instrumento de planeación y gestión del ordenamiento territorial, el cual garantiza la protección, cuidado y sostenibilidad del patrimonio cultural, el cual fue adoptado por las Resoluciones del Ministerio de las Culturas 088 de 2021 y 092 de 2023, como parte de la declaratoria como bien de interés cultural del ámbito nacional del Centro Histórico de Bogotá.

De igual forma, es preciso tener en cuenta que el parágrafo 2 del artículo 449 del Decreto 555 de 2021 "Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C" establece que: "(...) Los bienes de interés cultural de carácter nacional se registrarán por sus actos de declaratoria, los PEMP respectivos, o los actos administrativos expedidos por el Ministerio de Cultura, cuando apliquen.". En este sentido, desde la Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio se indica que la denominación "Plaza de Toros de Santamaría" hace parte integral del acto de declaratoria.

En este orden de ideas, el nombre solo puede modificarse una vez se adelante los trámites tendientes a la expedición de un acto administrativo motivado por parte del Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, y del concepto favorable del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural, en concordancia con la Ley 397 de 1997, modificada y adicionada por la Ley 1185 de 2008, y el Decreto 1080 de 2015.

Sobre el uso y la destinación: En el marco de las competencias asignadas en el Decreto 315 de 2024 "Por medio del cual se reglamentan los artículos 147 y 549 del Decreto Distrital 555 de 2021, en lo que tiene que ver con el aprovechamiento económico del espacio público y la explotación económica de la infraestructura pública en el Distrito Capital, y se dictan otras disposiciones" y la Resolución 344

de 2025 “Por medio de la cual se modifica el Protocolo de Aprovechamiento Económico de los espacios administrados por el Instituto Distrital de Recreación y Deportes y se dictan otras disposiciones”, El Instituto Distrital de Recreación y Deportes IDR, es la entidad distrital ADMINISTRADORA con las competencias para la expedición de los permisos de aprovechamiento de la Plaza, y establecer los parámetros de uso de los mismos. Lo anterior, teniendo en cuenta las disposiciones relacionadas con el uso de la Plaza indicadas del Plan Especial de Manejo y Protección PEMP del centro histórico.

Sobre la instalación del mosaico conmemorativo: El Decreto Distrital 149 de 2019 estableció la conformación y funcionamiento del Comité Distrital del Espacio Público, la operación de la Ventanilla Única de Implantaciones Artísticas en el Espacio Público VIARTE y el trámite para la implantación, traslado y donación de expresiones artísticas de carácter permanente en el espacio público de la ciudad. En este sentido, es preciso indicar que el Comité Distrital del Espacio Público, es el responsable de emitir concepto sobre los fundamentos teóricos, artísticos, patrimoniales, urbanos y técnicos necesarios para garantizar la pertinencia y calidad de la implantación de expresiones artísticas de carácter permanente en el espacio público de la ciudad, en el marco del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá y demás normas que rigen la materia.

Conforme a lo descrito, desde la Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio se observa que proyecto de Acuerdo desconoce las competencias y funciones asignadas al Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, y del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural.

De igual forma, el proyecto de instalación de un mosaico en el marco de las disposiciones del Proyecto de Acuerdo, requiere de la inversión de recursos técnicos, administrativos, humanos, y financieros, los cuales no se encuentran contemplados desde la SCRD.

#### **FOMENTO-SCRD:**

Una vez revisado el contenido del Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025 “Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones” desde la Dirección de Fomento se resalta la importancia y pertinencia para la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y sus entidades adscritas el Instituto Distrital de las Artes (Idartes) y el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) que han venido supervisando, administrando y gestionando La Plaza Cultural La Santamaría como parte de la red de escenarios culturales de la ciudad especialmente a través de la programación de eventos artísticos, culturales, recreativos y deportivos y también a través de propuestas, proyectos e iniciativas que son beneficiadas con estímulos o incentivos a través de los diferentes programas, estrategias y mecanismos de Fomento.

#### **I. Análisis Jurídico del Proyecto de Acuerdo e implicaciones:**

Aunque en el Proyecto de Acuerdo en mención no hay ninguna responsabilidad asignada directamente a la Dirección de Fomento, resulta claro que desde la misionalidad y funciones previstas en el artículo 14 del Decreto Distrital 340 de 2020, se puede orientar la oferta cultural para la participación de agentes culturales en la Plaza Santamaría y por tanto se contribuye a la

materialización de los objetivos establecidos en el artículo 3 que tienen que ver con el desarrollo cultural y el fomento a los espacios de integración y bienestar comunitario. Esto se posibilita siempre que se cuente con asignación presupuestal adicional o reorientación de recursos, evitando comprometer las metas ya priorizadas en el Plan Distrital de Desarrollo.

Importante también incluir que esta iniciativa normativa propende también por el cumplimiento de las siguientes normas:

- Está alineado con la Ley 2385 de 2024 " Por medio de la cual se aporta una transformación cultural mediante la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, así como de los procedimientos utilizados en estos espectáculos que socavan la integridad de formas de vida no humana"
- Se soporta en la Ley 397 de 1997 " Por la cual se desarrollan los Artículos 70 ,71 y72 y demás artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias"
- Es coherente con la Ley 84 de 1989 " Por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Protección de los Animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia"
- Cumple con competencias del Concejo de Bogotá (art. 313 CP y Decreto Ley 1421/93) relacionadas con la prestación de servicios a cargo del Distrito Capital y la preservación y defensa del patrimonio cultural.

Además, con el marco político de:

Política Pública de Cultura Ciudadana 2019-2038

- Política Pública Distrital de Economía Cultural y Creativa 2019-2038
- Política Pública de Deporte, Recreación, Actividad Física, Parques y Escenarios
- Política Pública de Lectura, Escritura y Oralidad
- Plan de Cultura de Bogotá, una brújula hacia 2038

Sugerencias sobre el articulado que podría mejorar:

Si bien el Proyecto de Acuerdo plantea objetivos claros y un marco normativo sólido, existen artículos que pueden tener algunos ajustes para fortalecer su aplicabilidad, asegurar articulación con los programas distritales de fomento y garantizar su sostenibilidad operativa:

- Artículo 3 – Participación ciudadana para el cambio de nombre:

El articulado contempla un mecanismo de participación ciudadana para seleccionar un nuevo nombre para la Plaza La Santamaría y el posterior trámite ante el Ministerio de Cultura para formalizarlo. Sin

embargo, no se precisan plazos para la realización de cada etapa ni los criterios objetivos que regirán el proceso, lo que puede generar dificultad para su implementación.

Se recomienda que el Acuerdo:

1. Establezca un plazo máximo (por ejemplo, 6 meses contados a partir de la entrada en vigencia del Acuerdo) para que la Administración Distrital convoque el proceso participativo.
2. Defina al menos unos criterios mínimos de selección del nuevo nombre, tales como:

Relevancia cultural e histórica.

Representatividad e inclusión.

Coherencia con la nueva vocación del escenario.

Ausencia de connotaciones discriminatorias o contrarias a los derechos humanos.

3. Fije la duración de la convocatoria y un mecanismo de votación o priorización claro y verificable.
4. Incluya la obligación de divulgar ampliamente el proceso en medios oficiales y comunitarios para garantizar una amplia participación.
5. Prevea un plazo adicional (por ejemplo, 3 meses después del cierre de la convocatoria) para que la Administración Distrital presente al Ministerio de Cultura la solicitud formal de cambio de nombre, conforme a la normatividad sobre bienes de interés cultural.

Con estas precisiones, se aseguraría que el cambio de nombre sea oportuno, participativo, legítimo y alineado con los objetivos de transformación cultural del proyecto.

#### - Artículo 4 – Reconversión económica y laboral

Sólo restringe la competencia al Sector de Desarrollo Económico del Distrito Capital y no establece mecanismos de articulación con los programas existentes del sector cultural y productivo, como el Programa Distrital de Estímulos (PDE) , Más Cultura Local , el Programa Distrital de Apoyos Concertados (PDAC) y el Programa de Fortalecimiento a Agentes del Sector (PFAS), entre otros. No se definen indicadores de éxito ni metas cuantificables para medir la efectividad de la reconversión laboral.

Mejora sugerida: Incluir la obligación de articular la reconversión con los otros sectores de la administración como el sector cultura que cuenta con programas de fomento a la cultura. Para el sector de desarrollo económico es importante mencionar que el plan se refiera a metas e indicadores de empleabilidad y sostenibilidad económica.

#### - Artículo 5 – Transformación cultural

##### Política Pública de Cultura Ciudadana 2019-2038

- Política Pública Distrital de Economía Cultural y Creativa 2019-2038
- Política Pública de Deporte, Recreación, Actividad Física, Parques y Escenarios
- Política Pública de Lectura, Escritura y Oralidad

· Plan de Cultura de Bogotá, una brújula hacia 2038

Sugerencias sobre el articulado que podría mejorar:

Si bien el Proyecto de Acuerdo plantea objetivos claros y un marco normativo sólido, existen artículos que pueden tener algunos ajustes para fortalecer su aplicabilidad, asegurar articulación con los programas distritales de fomento y garantizar su sostenibilidad operativa:

Se sugiere ajustar la redacción del artículo en los siguientes términos: “La Administración Distrital promoverá el acceso, la participación y la contribución a la cultura por medio de estrategias, programas y proyectos artísticos, culturales, patrimoniales, recreativos y deportivos priorizando especialmente a las personas que se dedican a la actividad taurina así como a la ciudadanía en general”.

Se podría complementar con un párrafo que indique que la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte y sus entidades adscritas en el marco de sus funciones y bajo los principios de coordinación, eficiencia y eficacia, implementará acciones sectoriales, intersectoriales o por medio de alianzas con el sector privado para el fomento cultural a través de procesos de activación del patrimonio, apropiación, creación, formación, promoción y circulación cultural.

- Artículo 6 – Plan Especial de Manejo y Protección

Necesidad de PEMP : Si bien el articulado contempla la obligación de formular y aprobar un Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) para la Plaza La Santamaría, no establece con claridad plazos máximos para su formulación, aprobación e implementación, ni define las fases o etapas que deben cumplirse para garantizar una ejecución ordenada.

La ausencia de estos elementos puede generar vacíos de ejecución que retrasen el uso efectivo del escenario en su nueva vocación cultural y comunitaria, especialmente porque el PEMP es un requisito indispensable para cualquier intervención, adecuación o programación sostenida en bienes de interés cultural.

Se recomienda que el Acuerdo:

1. Fije un plazo máximo (por ejemplo, 12 meses contados a partir de la entrada en vigencia) para la presentación del PEMP por parte de la Administración Distrital ante el Consejo Nacional de Patrimonio.

2. Defina fases de ejecución como:

Diagnóstico y levantamiento técnico (estado físico, valor patrimonial, usos permitidos).

Formulación participativa (mesas de trabajo con comunidad, agentes culturales y entidades del sector).

Aprobación y adopción formal (IDPC, Ministerio de Cultura y Consejo Nacional de Patrimonio).

Implementación y seguimiento (con metas e indicadores anuales).

3. Establezca un mecanismo de control y seguimiento desde el Concejo de Bogotá para verificar el avance y cumplimiento de cada fase. Con esto, se evitaría que la reconversión de la Plaza La Santamaría quede supeditada a trámites indefinidos y se garantizaría un horizonte temporal claro para su entrada en operación como centro cultural, deportivo y comunitario.

- Artículo 7 – Circuito turístico y gastronómico

Aunque menciona integración con atractivos cercanos, no define mecanismos de vinculación de comerciantes, emprendedores y agentes culturales locales. Mejora sugerida: Establecer que la participación se realizará mediante convocatorias abiertas y procesos de selección transparentes en el marco de los programas de fomento, con enfoque en economía local.

- Artículo 8 – Educación y sensibilización

La propuesta es general y no contempla metodologías pedagógicas ni alianzas estratégicas para su implementación.

Mejora sugerida: Incorporar el uso de programas de fomento cultural para desarrollar talleres, actividades comunitarias y campañas educativas con enfoque territorial.

- Artículo 11 – Cumplimiento y seguimiento

El seguimiento al cumplimiento del Acuerdo y la presentación del informe de cumplimiento está asignado a la SCRD pero no debería estar circunscrito solamente a la SCRD sino también, al Instituto de Turismo, la Secretaría de Desarrollo Económico, el IDARTES, el IDPC y el IDPAC por ser entidades que tienen responsabilidades directas en el articulado.

Mejora sugerida: Incluir en el seguimiento y presentación de informes la articulación de las entidades distritales que se mencionan en el articulado.

II. Posibles líneas de fomento a considerar (condicionadas a disponibilidad fiscal y equipo), siempre que se garantice sostenibilidad presupuestal para la operación y programación cultural del nuevo centro.

En caso de contar con condiciones fiscales (presupuestales) y de infraestructura adecuadas, se podría implementar diversas líneas de apoyo y estímulo para garantizar la programación continua, la participación comunitaria y la sostenibilidad económica de la Plaza La Santamaría como Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar Comunitario. Estas líneas pueden articularse con los programas y mecanismos vigentes de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte y sus entidades adscritas:

1. Programación artística y cultural – Programa Distrital de Estímulos (PDE)

- Convocatorias específicas para seleccionar propuestas en música, teatro, danza, artes visuales, literatura, artes urbanas y otras disciplinas. - Modalidades sugeridas: becas de programación



trimestral, premios a la excelencia artística, residencias creativas en la Plaza. - Objetivo: asegurar una oferta cultural diversa y constante que active el escenario durante el año.

## 2. Activación comunitaria y territorial – Más Cultura Local

- Proyectos concertados con los Fondos de Desarrollo Local (Santa Fe, Teusaquillo, La Candelaria) para vincular a organizaciones y colectivos barriales. - Actividades sugeridas: ferias culturales, festivales gastronómicos, muestras de sabor locales y eventos deportivos de carácter comunitario. - Objetivo: fomentar la apropiación social de la Plaza y su integración con el territorio inmediato.

## 3. Alianzas estratégicas con organizaciones culturales – Programa Distrital de Apoyos Concertados (PDAC)

- Contratos con entidades sin ánimo de lucro para la co-gestión de eventos y festivales.  
- Líneas sugeridas: proyectos metropolitanos de alto impacto y proyectos locales que promueven identidad cultural y patrimonio.  
- Objetivo: ampliar el alcance y la calidad de la programación mediante la cooperación público-comunitaria.

## 4. Fortalecimiento de capacidades y reconversión laboral – Programa de Fortalecimiento a Agentes del Sector (PFAS)

- Formación en producción de eventos, gestión cultural, economía creativa, turismo cultural y gastronomía.  
- Priorización para personas en proceso de reconversión laboral provenientes de actividades taurinas.

## **FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:**

El proyecto promueve una transformación completa y multifacética desde cinco ejes: El nuevo nombre será producto de un ejercicio de participación ciudadana. El plan de reconversión laboral para las personas afectadas cumple con la Ley 2385.

Un nuevo PEMP será el instrumento técnico que orienta la intervención y el nuevo uso de un Bien de Interés Cultural.

La creación de un circuito turístico y gastronómico del que haga parte la plaza renovada la integrará a la economía de la zona lo que contribuirá con la revitalización urbana.

Ya se ha demostrado la viabilidad de hacer en eventos como la Copa Davis, el Festival de Verano y el Petronio Álvarez con lo que queda clara su vocación como un centro para las artes, el deporte y el bienestar, aprovechando su versatilidad.

Las responsabilidades asignadas son acordes con las competencias de cada entidad distrital: el IDPC para el PEMP, la Secretaría de Desarrollo Económico para la reconversión laboral, el IDT para el turismo, y la SCRDE e IDPAC para la participación ciudadana.

#### **INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES- IDARTES: NO VIABLE:**

Se considera que la propuesta cuenta con un análisis y respaldo normativo que justifica el objetivo central del presente Proyecto de Acuerdo. La reconversión económica y cultural de la Plaza La Santamaría responde a las dinámicas recientes en materia de reglamentación del uso de este espacio referentes para la cultura de la ciudad, por lo que la justificación presentada respalda de manera coherente las acciones que se plantean en la propuesta de acuerdo.

No obstante, se considera que el análisis técnico no integra el análisis acerca de la dotación, operación, mantenimiento y sostenibilidad de un escenario cultural, por lo que no se cuenta con un análisis, modelo de funcionamiento y de gestión o referente acerca de los costos de operación de un equipamiento de estas características y su nueva orientación vocacional, ni se indica la entidad que estaría a cargo, su presupuesto actual y el análisis de no impacto fiscal que respalde lo indicado en la justificación.

Basado en esto, cabe señalar que la Plaza La Santamaría no tiene una dotación de equipos técnicos especializados para la realización de espectáculos artísticos y culturales, estos se deben alquilar a altos costos. Por lo anterior, se sugiere tener esto en cuenta en el modelo de operación y gestión proyectado por la propuesta.

Es importante tener en cuenta lo mencionado, toda vez que la operación de un equipamiento cultural de carácter público implica inversión pública adicional a las diferentes estrategias de gestión de recursos y financiación que se puedan articular en el marco de la sostenibilidad y viabilidad financiera del equipamiento.

Además, es importante tener en consideración que la Plaza La Santamaría se encuentra en una zona residencial, rodeada por las Torres del Parque. Esta ubicación implica consideraciones específicas frente a la nueva Ley del Ruido y a los acuerdos vigentes con la comunidad vecina, los cuales establecen restricciones que inciden directamente en la programación artística, incluyendo funciones, montajes y pruebas de sonido. Estas condiciones deben ser contempladas no sólo en la planeación de la programación, sino también en el diseño del modelo de gestión y sostenibilidad del espacio.

Por otra parte, las propuestas que se realizan frente a las alianzas y articulaciones institucionales que se darán para el desarrollo de acciones propuestas en el acuerdo, tales como los circuitos turísticos y gastronómicos, deben tener en cuenta las proyecciones estratégicas misionales y financieras de dichos aliados, (ej., Planetario de Bogotá), ya que la materialización de esas alianzas también requerirían recursos adicionales (impacto fiscal), para operar las acciones que se desprendan de una posible implementación del acuerdo.

En último lugar, el Proyecto de Acuerdo establece una serie de disposiciones orientadas a la realización de actividades artísticas y culturales en la Plaza La Santamaría, no obstante, dichas



acciones implican el desarrollo de eventos periódicos, programas de participación ciudadana, entre otros, lo que demanda una destinación significativa de recursos públicos. En este sentido, es preciso señalar que dichas actividades podrían exceder el presupuesto actualmente asignado a las entidades distritales competentes, lo que generaría impactos negativos en la planeación y ejecución de sus funciones misionales vigentes.

### **INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - IDPC - PROYECTO VIABLE:**

A continuación, se presenta los resultados y observaciones surgidas del análisis técnico desarrollado al proyecto de Acuerdo 625 de 2025, por parte del IDPC:

Conforme a lo propuesto en el artículo 3 del proyecto de Acuerdo, con relación al cambio de nombre, es importante mencionar que la participación ciudadana no incidirá en la aprobación del cambio del nombre de la Plaza de Toros de Santa María, ya que esto corresponde únicamente al Consejo Nacional de Patrimonio Cultural - CNPC; considerando que el nombre hace parte de la declaratoria y de su historia. Por esta razón, a pesar de que ya no se desarrolle la actividad taurina, la pertinencia de un cambio de nombre debe ser evaluada por este organismo y tendrá potestad para aprobar, negar o solicitar la subsanación del nombre, si se considera su evaluación.

Cabe aclarar que la Plaza de Toros de Santamaría es un Bien de Interés Cultural del ámbito nacional, declarada mediante el Decreto 2390 del 28 de septiembre de 1984, por ende la disposición de la misma es del orden nacional y no distrital, por lo que se reitera que la competencia recae en el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes y el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural - CNPC.

Adicionalmente, se debe tener presente que, los usos del suelo urbano en esta zona de la ciudad los establece el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá - PEMP CHB, por ende se debe articular mencionando el Anexo correspondiente de este instrumento.

Con respecto a lo planteado en el artículo 6 del proyecto de Acuerdo, en relación con la formulación de un Plan Especial de Manejo y Protección específico para la Plaza de Toros de Santamaría, se debe tener en cuenta que, al ser un Bien de Interés Cultural del ámbito nacional, la instancia que debe definir la pertinencia de un Plan Especial de Manejo y Protección del grupo arquitectónico es el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural - CNPC, dado que es competencia directa del Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, adicionalmente el PEMP del grupo arquitectónico, define las acciones tendientes a la conservación física del espacio y no incide en el nombre ni en las actividades que allí se desarrollen, además, que estas deben estar articuladas con el PEMP del Centro Histórico.

Como se mencionó en conceptos previos, La Plaza de Toros de Santamaría ya se encuentra enmarcada dentro del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá - PEMP CHB. Es importante mencionar que este instrumento da los lineamientos para todos los inmuebles que se encuentran en su delimitación, y cuenta con un componente programático que ya contempla proyectos y acciones en los que se enmarca el proceso que se está queriendo llevar a cabo con La Plaza de Toros de Santamaría.

En este sentido, se sugiere replantear este artículo, mediante el cumplimiento del programa “CENTRO DE ENCUENTRO”, que está dirigido a contribuir a la sostenibilidad, la gestión de conocimiento, la apropiación territorial y patrimonial, fortaleciendo los vínculos entre organizaciones y comunidades, y fomentando la integración mediante la oferta de bienes y servicios que promuevan la dimensión cultural, la creatividad y las diversas identidades. Por tal motivo, para el CENC-01 CENTRO DE ENCUENTRO SAN DIEGO se debe formular lo establecido en la Resolución 0088 de 2021 - PEMP CHB.

Por otra parte, la Plaza de Toros de Santamaría no es susceptible a tener un PEMP específico, dadas las condiciones que se establecen en el Artículo 2.4.1.2.2. del Decreto 2358 de 2019, que son las siguientes:

“II. Del Grupo Arquitectónico: procurarán formularse PEMP para los inmuebles del Grupo Arquitectónico que se incluyan en la Lista Indicativa de Candidatos a Bienes de interés Cultural -LIC-BIC, en el ámbito nacional y territorial, sin perjuicio de las atribuciones autónomas con que cuentan las autoridades competentes en la materia, cuando presenten alguna de las siguientes condiciones:

1. Riesgo de transformación o demolición parcial o total debido a desarrollos urbanos, rurales y/o de infraestructura.
2. Cuando el uso represente riesgo o limitación para su conservación.
3. Cuando el bien requiera definir o redefinir su normativa o la de su entorno para efectos de su conservación.
4. Cuando se requiera la protección del bien para salvaguardar manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial de una comunidad o colectividad, siempre y cuando se le reconozcan valores materiales al bien inmueble del grupo arquitectónico”.

Por ende, dado que ninguna de las anteriores condiciones se presentan actualmente en el Bien de Interés Cultural de la Plaza de Toros de Santamaría, no es procedente la expedición de un nuevo PEMP.

Por otro lado, desde el Museo de Bogotá se reconoce que este proyecto de Acuerdo es una alternativa fundamental para que la ciudadanía se apropie y se vincule a este importante espacio de la ciudad. La iniciativa permite contribuir a una ciudad más justa y equitativa. Al transformar la Plaza de Toros de Santamaría en un escenario cultural, se ofrece la oportunidad de sanar una herida histórica y redefinir un espacio, convirtiéndolo en un lugar de encuentro, diálogo y respeto por todas las formas de vida.

En este sentido, y en relación con el Artículo 10 (Divulgación), consideramos vital que las estrategias de comunicación y los recorridos no solo se centren en las nuevas actividades, sino que también contextualicen el proceso histórico que llevó a esta transformación. Para ello, se pueden crear alianzas estratégicas con museos, artistas y colectivos artísticos de la ciudad para desarrollar exposiciones temporales, instalaciones y piezas de arte público de sitio específico. Estas intervenciones narrarían la historia de La Plaza de Toros de Santamaría, abordando el proceso de activismo ciudadano. Así, la historia del lugar se convierte en un mensaje educativo y poderoso para los visitantes, permitiéndoles comprender el significado del cambio y conectarse con el nuevo propósito del espacio.

De igual forma, siguiendo con las propuestas de divulgación, se propone que las actividades sean contextualizadas al reconocer la trayectoria histórica del espacio y generar el diálogo con la ciudadanía sobre transformación del espacio y las proyecciones de un nuevo uso relacionado con generar espacios que presenten diversas expresiones culturales que permitan garantizar el derecho a la cultura de los y las bogotanas.

### **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE-IDRD:**

El Instituto Distrital de Recreación y Deporte- IDRD, es una entidad de orden distrital adscrita a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, que tiene como misionalidad “Generar y fomentar espacios para la recreación, el deporte, la actividad física y la sostenibilidad de los parques y escenarios, mejorando la calidad de vida, el sentido de pertenencia y el aprovechamiento del tiempo libre de los habitantes de Bogotá D.C.”; así como ejercer administración directa con responsabilidades de mantenimiento a los parques de la Red Estructurante, es decir Parque Regional, Parques Metropolitanos, Parques Zonales y Escenarios especiales; parques contemplativos y de la red estructurante que hacen parte de la Estructura Ecológica; y Parques de Borde.

En este sentido, la competencia del Instituto Distrital de Recreación y Deporte para emitir comentarios al presente proyecto de ley, se centra en administración de los diferentes parques y escenarios pertenecientes al Inventario Distrital de Parques y Escenarios, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 315 de 2024 “Por medio del cual se reglamentan los artículos 147 y 549 del Decreto Distrital 555 de 2021, en lo que tiene que ver con el aprovechamiento económico del espacio público y la explotación económica de la infraestructura pública en el Distrito Capital, y se dictan otras disposiciones” y la Resolución 344 de 2025 “Por medio de la cual se modifica el Protocolo de Aprovechamiento Económico de los espacios administrados por el Instituto Distrital de Recreación y Deportes y se dictan otras disposiciones” y sobre lo cual emite permisos de aprovechamiento para los espacios pertenecientes al Inventario Distrital de Parques y Escenarios, y establece, de acuerdo con los lineamientos de la entidad, los parámetros de uso de los mismos.

De conformidad al alcance de la iniciativa “Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”, es importante señalar que la plaza de toros La Santa María, es un escenario administrado por el IDRD, y en la actualidad ya es escenario de eventos culturales, deportivos y artísticos, en consecuencia y como parte esencial del análisis de la iniciativa es menester revisar el alcance de la Ley 2385 de 2024 y su incidencia en el cumplimiento de la sentencia T-296 de 2013, así:

1. Respecto de la vigencia y derogatorias de la Ley 2385 de 2024 y su incidencia en el cumplimiento de la sentencia T-296 de 2013.

La Corte Constitucional ha emitido varias sentencias que modulan la exequibilidad de la tauromaquia, estableciendo condiciones para su práctica, las referidas providencias buscan equilibrar la tradición cultural con la protección animal.

En la sentencia C-666 de 2010, se establecieron requisitos de modo, lugar y tiempo para la realización de espectáculos taurinos, reconociendo que la tauromaquia es una expresión artística, pero con condicionamientos para evitar el maltrato animal. En su momento señaló que cualquier cambio en la estructura del espectáculo debe ser regulado por el legislador.

El espectáculo taurino fue regulado por la Ley 916 de 2004, que establece las modalidades y condiciones para su realización en Colombia, garantizando los derechos del público y de los participantes en las actividades del espectáculo taurino y sus modalidades: corridas de toros, novilladas, rejoneo, becerradas, festivales y toreo cómico. Y define el espectáculo taurino y sus modalidades: corridas de toros, novilladas, rejoneo, becerradas, festivales y toreo cómico.

Ahora bien, el Congreso de la República expidió la Ley 2385 de 2024, “Por medio de la cual se aporta a una transformación cultural mediante la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, así como de los procedimientos utilizados en estos espectáculos que socavan la integridad de formas de vida no humana”.

Señala esta disposición que su objeto es “... aportar en una transformación cultural que se fundamente en el reconocimiento y respeto por la vida animal, y que contribuya al avance de la cultura de la paz, mediante la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, así como de los procedimientos utilizados en estos espectáculos, que socavan la integridad de formas de vida no humana.”

La referida normativa, no derogó expresamente Ley 916 de 2004, sin embargo dispuso en su artículo 7 que “... Vigencia. la presente ley rige a partir de la fecha de su expedición y deroga todas las demás disposiciones que le sean contrarias.”

Actualmente, la Corte Constitucional adoptó una decisión al respecto de la Ley 2385 de 2024 mediante la Sentencia C-374 de 2025. Si bien el fallo aún no ha sido expedido, ya fue comunicado oficialmente, tal como se evidencia en el siguiente enlace del Sistema Único de Información Normativa (SUIN):

<https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=30055540>

Mediante el Comunicado No. 38 de los días 3 y 4 de septiembre de 2025, publicado en la página de la Corte Constitucional, la Corporación informó la decisión adoptada dentro del proceso D 16.101AC, la cual se materializará en la Sentencia C-374 de 2025. En dicho fallo la Corte declaró la constitucionalidad de la Ley 2385 de 2024.

Ahora bien, el Distrito Capital actualmente se encuentra en fase de cumplimiento de la Sentencia T 296 de 2013, pues se ampararon los derechos fundamentales de los demandantes, con la decisión de la Alcaldía de Bogotá y el IDRD de prohibir la realización de espectáculos taurinos en la Plaza de Toros. La ratio decidendi en dicho proceso concluyó que la vulneración al debido proceso

de la Corporación Taurina de Bogotá (en adelante CTB), consistía en que la administración no tenía competencia para tomar tales decisiones, por estar sujeto a reserva de Ley.

En ese sentido, la administración distrital no puede alterar la estructura del espectáculo taurino ni prohibir su realización sin el respaldo del legislador, y/o los periodos de transición contemplados en el marco normativo vigente.

**No obstante lo anterior, y pese a continuar dando cumplimiento a lo ordenado en la sentencia T-296 de 2013, el distrito presentó ante el despacho del Honorable Magistrado VLADIMIR FERNÁNDEZ ANDRADE Corte Constitucional, Solicitud de cumplimiento de la sentencia T 296 de 2013 argumentando entre otros que ya se cumplieron los mandatos de la sentencia y que sobre la única orden de cumplimiento continuado hay un nuevo contexto normativo, jurisprudencial y cultural que exige que, antes, o a lo sumo vencido el término del régimen de transición contemplado en la Ley 2385 de 2024, se releve al Distrito del cumplimiento de la orden del fallo de Tutela.**

El Magistrado VLADIMIR FERNÁNDEZ ANDRADE, se abstuvo de pronunciarse y remitió la solicitud al Juzgado Veinticinco Civil del Circuito de Bogotá, a fin de que instruya el trámite que estime pertinente. A la fecha el IDRD no conoce pronunciamiento del juez a ese respecto.

Se espera que una vez se cumpla el periodo de transición contemplado en la Ley 2385 de 2024 (o antes) el juez de conocimiento y verificación de cumplimiento de la sentencia T-296 de 2013, module o levante las ordenes dadas contra este Instituto las cuales deberán seguir siendo acatas en el interregno.

La Constitución garantiza la libertad de expresión artística, abarcando la creación y difusión de obras. Este derecho, fundamentado en los artículos 20 y 71, tiene dimensiones individuales y colectivas. La dimensión individual protege la libertad del artista para crear; la colectiva, la difusión de su obra. Esta protección también incluye los medios para comunicar la expresión artística. La Tauromaquia es reconocida legalmente como una manifestación artística y cultural en Colombia, regulada por la Ley 916 de 2004. Esta ley establece las modalidades y la estructura del espectáculo taurino, incluyendo la corrida de toros. La Plaza de Toros La Santamaría es reconocida como un escenario de primera categoría para estos espectáculos.

En cumplimiento de la sentencia T-296 de 2013 y revisado el referido proyecto de acuerdo 530 de 2025, se evidencia que las decisiones administrativas del Distrito Capital no deberían limitar la capacidad de la CTB para organizar espectáculos taurinos, que puedan afectar el derecho a la libre expresión de Tauromaquia ni ser censurada.

La Corte ordenó a las entidades Distritales restablecer la Plaza de Toros y garantizar los espectáculos taurinos. Se establecen plazos y condiciones para su cumplimiento. Ordena la restitución inmediata de la Plaza de Toros para espectáculos taurinos. Las instalaciones deben ser rehabilitadas para garantizar la salubridad y seguridad de los asistentes. Prohíbe cualquier actuación administrativa que impida el restablecimiento de la Plaza y otorga al IDRD seis meses para cumplir con las órdenes de la Corte.



El Auto 050 de 2015, aclaró los conceptos de "restitución" y "rehabilitación". La restitución ratifica el uso legal de la Plaza como plaza de toros permanente, mientras que la rehabilitación aborda la intervención física necesaria para garantizar seguridad y salubridad en los espectáculos. Y estableció un cronograma para la rehabilitación de la Plaza de Toros, incluyendo plazos específicos para la legalización del contrato y la ejecución de las obras. Esto es fundamental para el cumplimiento de las órdenes de la sentencia. El plazo máximo de ejecución de las obras de dieciocho meses, comenzando a partir de la legalización del contrato. Y la legalización del contrato debía realizarse a más tardar el 17 de marzo de 2015.

En consecuencia, se determina que el proceso administrativo para la operación de la Plaza debe coincidir con el cronograma de rehabilitación, con el fin de asegurar que la Plaza esté lista para su reapertura al público. Y se fijan seis meses para el proceso administrativo/contractual de operación, comenzando después de la rehabilitación. La autoridad distrital debe garantizar la selección objetiva de proponentes y la transparencia en la administración pública.

Se enfatiza que los procedimientos de rehabilitación no deben ser considerados como dilatorios en el restablecimiento de los derechos

Finalmente, el proyecto de acuerdo PA 530-25, no debería limitar directamente el derecho a la libre expresión de Tauromaquia ni censurar esta actividad, pues independiente del debate Constitucional que cursa la Ley 2385 de 2024, se encuentran en cumplimiento ordenes en el marco de una sentencia de la Corte Constitucional frente a derechos fundamentales que han sido protegidos en una constante línea jurisprudencial por parte de ese tribunal, máxime cuando el mismo proyecto vislumbra acciones de transición y reconversión de los oficios de las personas que se dedican a dicho quehacer.

1.1 Respecto de las intervenciones en patrimonio cultural. Imposibilidad de desconocer los actos administrativos que Plan Especial de Manejo de Patrimonio del Centro Histórico de Bogotá.

Es menester recordar que cualquier intervención sobre el patrimonio cultural, se encuentra amparada desde el ámbito constitucional en los artículos 70, 71 y 72 de la Carta de 1991.

Así mismo, mediante la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008, se estableció que el patrimonio cultural de la Nación está constituido por todos los bienes materiales, las manifestaciones inmateriales, los productos y las representaciones de la cultura que son expresión de la nacionalidad colombiana, tales como la lengua castellana, las lenguas y dialectos de las comunidades indígenas, negras y creoles, la tradición, el conocimiento ancestral, el paisaje cultural, las costumbres y los hábitos, así como los bienes materiales de naturaleza mueble e inmueble a los que se les atribuye, entre otros, especial interés histórico, artístico, científico, estético o simbólico en ámbitos como el plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, fílmico, testimonial, documental, literario, bibliográfico, museológico o antropológico.

La referida normativa, estableció un régimen especial de protección respecto de las intervenciones en los bienes materiales de interés cultural de propiedad pública y privada, el cual entiende por intervención todo acto que cause cambios al bien de interés cultural o que afecte el

estado del mismo, como por ejemplo actos de conservación, restauración, recuperación, remoción, demolición, desmembramiento, desplazamiento o subdivisión, los cuales deben revisar los Planes Especiales de Manejo y Protección requeridos.

Descendiendo a nivel distrital, podemos encontrar que existen disposiciones de protección del patrimonio cultural del Distrito en el Decreto 522 de 2023 que reglamenta el Sistema Distrital de Patrimonio Cultural y las disposiciones integrantes como las determinantes de superior jerarquía del Plan de Ordenamiento Territorial Decreto 555 de 2021.

Los bienes de interés cultural hacen parte de la Estructura Integradora de Patrimonios – EIP. Ahora bien, dicha estructura integradora puede tener intervenciones y ocupaciones en el espacio público, conforme a lo señalado en las Leyes 388 de 1997 y 1796 de 2016 y el artículo 145 del POT, las cuales son reguladas por las entidades competentes en la administración y manejo de dichos bienes.

Ahora bien, las intervenciones y ocupaciones en el espacio público deben tener en cuenta los Planes Especiales de Manejo y Protección (en adelante PEMP), los cuales son “instrumento de gestión del patrimonio cultural por medio del cual se establecen las acciones necesarias para garantizar su protección y sostenibilidad en el tiempo”.

En lo que respecta a bienes inmuebles estas intervenciones deberán incorporarse en los PEMP el área afectada, la zona de influencia, el nivel permitido de intervención, las condiciones de manejo y el plan de divulgación con fines informativos a la comunidad.

Para el caso de la Plaza de Toros La Santa María, esta se incluyó en el Plan Especial de Manejo de Patrimonio del Centro Histórico de Bogotá (en adelante PEMP-CHB) como instrumento de planeación y gestión determinante de ordenamiento territorial, el cual garantiza la protección, cuidado y sostenibilidad del patrimonio cultural, en el marco de las disposiciones de la Ley 1185 de 2008.

Este instrumento fue adoptado por las Resoluciones del Ministerio de las Culturas 088 de 2021 y 092 de 2023, como parte de la declaratoria como bien de interés cultural del ámbito nacional del Centro Histórico de Bogotá.

En lo que respecta al artículo 3° del proyecto de acuerdo PA 530-25, es importante referir que el cambio de nombre deberá ser tramitado ante el Ministerio de Culturas, a través de las modificaciones de los actos administrativos que revisaron y aprobaron el Plan Especial de Manejo de Patrimonio del Centro Histórico de Bogotá.

En ese sentido, el artículo 6 del proyecto de acuerdo PA 530-25, no se encuentra acorde a la normativa vigente sobre la materia, toda vez que desconoce las decisiones ya adoptadas en el marco de las aprobaciones realizadas por la Cartera de Culturas para el PEMP-CHB, las cuales pueden tener diversas intervenciones y situaciones jurídicas consolidadas protegidas constitucionalmente por el principio de buena fe que rige las actuaciones administrativas.

Así mismo, el artículo 9 del proyecto de acuerdo PA 530-25, plantea la instalación un mosaico conmemorativo, el cual es claramente una intervención en un bien de interés cultural, el cual está sujeto a cumplir las disposiciones del PEMP-CHB y la obtención de las autorizaciones específicas para proteger el patrimonio cultural.

De allí que este instituto realice un llamado a que el proyecto de acuerdo revise la normativa sobre PEMP-CHB e incorpore otras autoridades para discutir el alcance del proyecto referido.

En atención al título del proyecto de acuerdo “Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones” y el objeto del mismo, incluido en el artículo 1, nos permitimos informar que la Plaza de Toros La Santa María, escenario especial administrado por el IDRD, en la actualidad ya es escenario de eventos culturales, deportivos y artísticos. Revisado el Sistema de Información Documental ORFEO de esta entidad, se registran los siguientes permisos de aprovechamiento económico para la vigencia 2024 para la Plaza de Toros:

- Permiso 20246200271601 Federación Colombiana de Tenis – Evento deportivo Préstamo temporal de la Plaza de Toros la Santamaría cód. 03-093 para la realización de los torneos internacionales de Beach Tennis bt10 y bt50.
- Permiso 20246200304741 Secretaría Cultura, Recreación y Deporte – Evento Cultural Préstamo de uso temporal de la Plaza de Toros la Santamaría cod. 03 - 093, , para llevar a cabo el evento obra performática de la Plaza La Santamaría– navidad 2024
- Permiso 20246200281641 Secretaría Cultura, Recreación y Deporte – Evento Cultural Préstamo de uso temporal de la Plaza de Toros la Santamaría cod. 03 - 093, los días 29 y el 30 de octubre de 2024, para llevar a cabo el evento Neopolitopos para Salmona: arquitectura, música, sincronía.
- Permiso 20246200220201 Fundación Gilberto Alzate Avendaño – Evento Cultural Uso temporal de la Plaza de Toros la Santa María, código 03-093, ubicado en la localidad de Barrios Unidos, cuya destinación específica es única y exclusivamente para la realización del evento denominado El Bronx Distrito Creativo Presenta Festival de Música del Pacífico Petronio Álvarez 2024, a realizarse del 27 de agosto al 1 de septiembre de 2024, organizado por la Fundación Gilberto Alzate Avendaño - FUGA.
- Permiso 20246200184591 Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes – Evento Cultural

Préstamo de uso temporal de la Plaza de Toros La Santamaría, el día 22 de Julio de 2024, para realizar el EVENTO SANCIÓN PRESIDENCIAL DE LA LEY “NO MÁS OLÉ”

Adicionalmente, La Plaza de Toros fue escenario de actividades institucionales en el marco de la Ejecución del “Festival de Verano 2024”, particularmente encuentros deportivos y recreativos de Beach Tennis y la ejecución del III Torneo Nacional de Balonmano Playa.

Así mismo, de manera ocasional la Comisión Fílmica de Bogotá, y de acuerdo con el Decreto 794 de 2018, es solicitada la Plaza cultural La Santa Maria, para realizar grabaciones de acuerdo con los requerimientos de las productoras Nacionales e Internacionales. PUFA (Permiso Unificado para Filmaciones Audiovisuales), que se realizan a través de un plan de ocupación para escenario especial, el cual es el III Torneo Nacional de Balonmano Playa al administrador de la Plaza



y que, de acuerdo con dicha solicitud, la administración aprueba o no el permiso para la grabación de acuerdo con la agenda de la Plaza.

En relación al Artículo Tercero objetivos, particularmente el número 3 del mismo “Promover el desarrollo económico y la sostenibilidad financiera de la Plaza La Santamaría, promoviendo iniciativas e incentivos para la inversión y/o movilización de recursos”, nos permitimos indicar que el escenario está disponible para expedición de permisos de aprovechamiento económico en el marco de lo estipulado por el Protocolo de Aprovechamiento Económico del espacio público administrado por el IDR (PAE), y su mantenimiento y administración está contemplado dentro del presupuesto del IDR, en el marco de la ejecución del Proyecto 8162 “Administración de parques y escenarios confiables y seguros para promover el encuentro y apropiación del espacio público de Bogotá D.C.”, dirigidas a la ejecución de obras de mantenimiento preventivo y/o correctivo y adecuación de las estructuras físicas de los escenarios y/o parques.

Finalmente, es pertinente indicar que la Plaza la Santa María fue declarada Monumento Nacional en el año 1984, y en consecuencia las intervenciones en su infraestructura están supeditadas a la aprobación por parte de las autoridades culturales y de preservación del patrimonio. En consecuencia, la viabilidad de la iniciativa se supedita a la revisión jurídica por parte de la Secretaría Jurídica Distrital sobre las situaciones que rodean el cumplimiento de lo establecido en la sentencia T 296 de 2013, y del Ministerio de Culturas en cuanto al seguimiento a los trámites establecidos para las eventuales intervenciones en este espacio y cambio de nombre del mismo, considerando que la Plaza hace parte del Plan Especial de Manejo de Patrimonio del Centro Histórico de Bogotá, de competencia del Ministerio de Culturas.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

**SCRD:** adicional a los anunciados en el concepto técnico:

**ARTÍCULO 1- PARÁGRAFO:** Invade competencia ejecutiva. Sugerencia: “La Administración Distrital podrá establecer mecanismos de articulación interinstitucional para la conmemoración...”

**ARTÍCULO 3:** Redacción imperativa. Sugerencia: “La Administración Distrital, en el marco de sus competencias, promoverá un proceso participativo...”

**ARTÍCULO 4:** Se impone una obligación concreta a una entidad. Sugerencia: “Se recomienda a la Administración Distrital valorar la formulación de un plan especial de reconversión...”

**ARTÍCULOS 5-6:** Aunque están dentro del marco legal, deben indicarse como lineamientos, no como mandatos: “La Administración, conforme a la Ley 1185 de 2008, podrá adelantar la formulación del PEMP...”.

Adicional a lo anterior, se recomienda tener en cuenta los avances efectuados en el marco del análisis realizado a lo largo de este documento.

**FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:**

Se recomienda analizar que el Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) del Artículo 6 incluya obligatoriamente un modelo de gestión y sostenibilidad financiera para el nuevo centro cultural, con el fin de asegurar su operación a largo plazo y maximizar su potencial de autofinanciamiento.

**INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES- IDARTES: NO VIABLE:**

En el marco de su misionalidad este Instituto comenta el articulado del Proyecto de Acuerdo en revisión:

**ARTÍCULO 1. OBJETO.** Transfórmese la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.

**Parágrafo.** La Administración Distrital garantizará la articulación interinstitucional para la celebración anual conmemorativa del activismo por los animales, luchas e iniciativas políticas y ciudadanas que condujeron al fin de las corridas de toros en la ciudad y en el país, con la promulgación de la Ley 2385 de 2024.

Comentario: La transformación de la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico conlleva intervenciones físicas, adecuaciones funcionales, la creación de una nueva programación institucional. Este proceso requiere, además, la consolidación de capacidades curatoriales, técnicas, logísticas y administrativas para su operación continua. Estas acciones suponen una destinación considerable de recursos públicos cuya fuente de financiación no se menciona en el articulado.

Es importante señalar que el Instituto Distrital de las Artes- Idartes no cuenta con el recurso humano, técnico ni financiero para asumir la operación, mantenimiento y sostenibilidad de la Plaza La Santamaría como Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico. De modo que, adaptar esta infraestructura implica una serie de costos operativos que no están contemplados en el presupuesto ni en la planificación.

**ARTÍCULO TERCERO: OBJETIVOS:** Como Bien de Interés Cultural del Distrito Capital, las estrategias para la transformación de la Plaza La Santamaría tendrá como objetivos:

- 1. Dinamizar el desarrollo social, económico, turístico y cultural de la Plaza La Santamaría que involucra la participación ciudadana, la reconversión laboral y la transformación cultural para la protección del patrimonio cultural y el respeto por todas las formas de vida.**
- 2. Promover el desarrollo económico y la sostenibilidad financiera de la Plaza La Santamaría, promoviendo iniciativas e incentivos para la inversión y/o movilización de recursos.**

**3. Difundir la riqueza cultural del Distrito Capital y conmemorar su avance hacia una sociedad más justa, ética y compasiva con la protección de los animales, teniendo un posicionamiento a nivel distrital y nacional.**

**4. Implementar un circuito turístico y gastronómico a través de la oferta cultural, artística y deportiva en el área de influencia de la Plaza La Santamaría.**

**5. Fomentar espacios de integración y bienestar comunitario, desarrollo cultural y educativo en torno a las artes y desarrollo económico en espacios de innovación y creatividad.**

Comentarios: En relación con los numerales 1 y 4 del artículo tercero (objetivos), se advierte que la dinamización del desarrollo cultural y turístico de la Plaza La Santamaría, así como la implementación de un circuito turístico y gastronómico mediante una oferta constante de actividades culturales, artísticas y deportivas, requerirá de una programación sostenida en el tiempo. Este tipo de programación implica no solo el diseño y ejecución de eventos frecuentes, sino también la destinación de recursos permanentes para producción artística, logística, contratación de talento, difusión y adecuación de espacios, entre otros aspectos. Dichos requerimientos podrían superar la capacidad presupuestal actual de las entidades distritales encargadas, ya que no se contempla en el articulado una fuente clara de financiación para cubrir estos costos adicionales.

**ARTÍCULO 5. TRANSFORMACIÓN CULTURAL: La Administración Distrital realizará el proceso de reconversión de la Plaza Cultural La Santamaría en espacios destinados a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, priorizando la vinculación y participación de las personas señaladas en el artículo 4 del presente Acuerdo. Parágrafo: La Administración Distrital formulará el Plan Especial de Manejo y Protección de la Plaza La Santamaría, como instrumento de planeación y gestión determinante de ordenamiento territorial.**

Comentarios: El artículo propone la reconversión de la Plaza La Santamaría en un espacio destinado a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, priorizando la vinculación de poblaciones específicas. No obstante, la implementación frecuente y sostenida de este tipo de actividades requiere recursos permanentes para logística, programación artística, producción, operación técnica, logística, divulgación y gestión institucional. Estas acciones podrían representar costos adicionales que excedan las apropiaciones vigentes de las entidades responsables.

**ARTÍCULO 7. CIRCUITO TURÍSTICO Y GASTRONÓMICO. La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, diseñará e implementará un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Incentivando la participación activa de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector.**

**Parágrafo: El Instituto Distrital de Turismo (IDT) propenderá por la gestión y consolidación de alianzas estratégicas con establecimientos, agentes y operadores turísticos del Distrito Capital con el fin de generar beneficios, oportunidades a nivel nacional e internacional.**

Comentarios: La propuesta que el artículo plantea supone una intervención amplia que incluye articulación interinstitucional, participación de diversos actores y generación de alianzas estratégicas.

Sin embargo, no se incorpora una estimación de los recursos necesarios para su operación y sostenimiento, ni se especifican las fuentes de financiación correspondientes.

La creación de un circuito de esta naturaleza conlleva costos asociados a promoción, infraestructura, adecuación de espacios, fortalecimiento de capacidades locales, estímulos para emprendedores y gestión de alianzas, entre otros. Se insiste, estas actividades podrían desbordar el presupuesto asignado actualmente a las entidades involucradas, generando presiones fiscales adicionales.

**ARTÍCULO 10. DIVULGACIÓN: La Administración Distrital implementará de forma permanente estrategias comunicativas innovadoras y en diferentes formatos, mediante las cuales se informe sobre las actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, ofrecidas en la Plaza La Santamaría, con proyección turística nacional e internacional.**

Comentarios: Si bien la divulgación es clave para que la Plaza La Santamaría se convierta en un referente cultural y turístico, mantener de manera permanente estas estrategias de comunicación con alcance nacional e internacional, puede representar costos adicionales para las entidades involucradas. Esto incluye gastos en producción de contenidos, campañas publicitarias, difusión en medios, manejo de redes, contratación de personal, entre otros.

Estas acciones podrían superar el presupuesto que actualmente tienen las entidades responsables. Por eso, se recomienda incluir un análisis que permita identificar cuánto costaría realmente esta estrategia y si es viable su financiación con los recursos disponibles.

#### **INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - IDPC - PROYECTO VIABLE:**

Revisar la numeración, dado que se evidencian dos veces el Artículo 3 y Artículo Tercero.

Título: modificar con el nombre actual del Bien de Interés Cultural, hasta que no surta el cambio, por lo que se sugiere de la siguiente manera:

“Por medio del cual, se transforma la Plaza de Toros de Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”.

Artículo 3: Mencionar claramente el procedimiento establecido para el cambio del nombre y señalar que es el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural quien apruebe o determine la pertinencia del cambio.

Por lo tanto, se sugiere modificar el Parágrafo 2 de este artículo.

Artículo 3 (...)

Parágrafo 2. La Administración Distrital tramitará ante el Ministerio de Cultura y conforme a la normatividad vigente, establecida en el Decreto 2358 de 2019 lo correspondiente al proceso de la propuesta de cambio del nombre de la Plaza de Toros de Santamaría propuesto por los ciudadanos, para que sea analizado por el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural - CNPC, quien determinará la pertinencia de este cambio.

Artículo Tercero - Objetivos, modificar el nombre del Bien de Interés Cultural.

**ARTÍCULO TERCERO: OBJETIVOS:** Como Bien de Interés Cultural del ámbito nacional, (...)

Artículo 5: Modificar lo relacionado a los usos, debido a que estos ya están definidos en el PEMP del Centro Histórico de Bogotá, el cual quedará así:

**ARTÍCULO 5. TRANSFORMACIÓN CULTURAL:** La Administración Distrital realizará el proceso de reconversión de la Plaza de Toros de Santamaría en espacios destinados a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, según lo establecido en el Anexo 8. Cuadro 1 Usos del suelo, acciones de mitigación y estacionamientos definidos en el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá, priorizando la vinculación y participación de las personas señaladas en el artículo 4 del presente Acuerdo.

Eliminar el párrafo de este artículo, dado que el PEMP CHB es el instrumento de gestión del territorio determinante del ordenamiento territorial, y modificar por las acciones contempladas en este instrumento de la siguiente manera:

Parágrafo: La Administración Distrital velará por el cumplimiento del programa CENTRO DE ENCUENTRO, este programa está dirigido a contribuir a la sostenibilidad, la gestión de conocimiento, la apropiación territorial y patrimonial, fortaleciendo los vínculos entre organizaciones y comunidades, y fomentando la integración mediante la oferta de bienes y servicios que promuevan la dimensión cultural, la creatividad y las diversas identidades. Por tal motivo, para el CENC-01 CENTRO DE ENCUENTRO SAN DIEGO del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá se deberá formular lo establecido en la Resolución 0088 de 2021.

Eliminar el Artículo 6, dado que la Plaza de Toros de Santamaría no está priorizada para la implementación de un PEMP del grupo arquitectónico, dado que no cumple con los requerimientos básicos que establece el Decreto 2358 de 2019, y ya hay un PEMP del Grupo Urbano que establece las medidas de protección para este Bien de Interés Cultural, siendo este el PEMP del Centro Histórico de Bogotá, que es el instrumento de gestión del territorio en el que se encuentra la Plaza de Toros de Santamaría. Adicionalmente, es solo la entidad que declara los inmuebles, para este caso el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes y el Consejo Nacional de Patrimonio, quienes definen la pertinencia de un PEMP.

#### **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE-IDRD:**

Comentarios al proyecto de conformidad al análisis técnico.

## ¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Si ☒ X ☐

No ☐

**VALORACIÓN DEL GASTO.** En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos, Indique ese gasto adicional a que corresponde.

### SCRD:

El proyecto de instalación de un mosaico en el marco de las disposiciones del Proyecto de Acuerdo, requiere de la inversión de recursos técnicos, administrativos, humanos, y financieros, los cuales no se encuentran contemplados desde la SCRD.

En los instrumentos de planeación presupuestal de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte SCRD, no se tienen contemplados recursos que permitan dar cumplimiento a las disposiciones descritas. Así mismo, se informa que la entidad no cuenta con la capacidad presupuestal para modificar la destinación de los recursos ya asignados a través de sus proyectos de inversión en la presente vigencia 2025.

Lo anterior sin desconocer que el Instituto Distrital de Recreación y Deporte es competente para determinar la valoración del gasto de las disposiciones de la presente iniciativa normativa en el marco de las funciones como entidad ADMINISTRADORA la Plaza Cultural.

### FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:

- Costos de la formulación e implementación del nuevo PEMP.
- Financiamiento del plan de reconversión económica y laboral.
- Presupuesto para la adecuación física y dotación de la plaza para sus nuevos usos.
- Costos asociados a la creación e implementación del circuito turístico y la instalación del mosaico conmemorativo.

### INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES- IDARTES: NO VIABLE:

Es importante señalar que en los instrumentos de planeación presupuestal de corto y mediano plazo, como lo son el Plan Plurianual de Inversiones de la entidad y el Marco Fiscal de Mediano Plazo respectivamente, no se tienen contemplados recursos en el presupuesto de inversión, que permitan dar cumplimiento eficiente a lo definido en el presente Proyecto de Acuerdo, además, la entidad no cuenta con la capacidad presupuestal actual para cambiar la destinación de los recursos asignados a través de sus proyectos de inversión en la vigencia 2025.

Por ello, teniendo en cuenta lo definido en el estatuto Orgánico del Presupuesto de Bogotá, y atendiendo al principio de Planificación del Presupuesto, en caso de ser aprobada la presente

iniciativa se deben asegurar los recursos que permitan desarrollar de manera eficiente y efectiva, las obligaciones que señala el Proyecto de Acuerdo para la entidad.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si \_\_\_\_\_ No ☒ X \_\_\_\_\_

#### VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

Teniendo en cuenta los comentarios efectuados por esta Secretaría y las observaciones presentadas por las entidades adscritas al sector, se concluye que, en la forma en que se encuentra planteado, el proyecto no resulta viable. No obstante, esta entidad reitera su disposición para participar en espacios de concertación interinstitucional que permitan el ajuste de la propuesta, atendiendo a la relevancia e impacto positivo que podría tener su adecuada implementación.

SI \_\_\_\_\_

NO \_\_\_\_\_ ☒ X \_\_\_\_\_

Atentamente,

**SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR**

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Sandra Margoth Vélez Abello–Jefe Oficina Jurídica  
Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho  
Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda  
Cr 30 No. 25 -90 [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.





Radicado: **20251100196201**

Fecha 12-11-2025 10:39

El Documento 20251100196201 fue firmado electrónicamente por:	
<b>Santiago Trujillo Escobar</b>	<b>Secretario de Despacho,</b> Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 71331286, santiago.trujillo@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 14-11-2025 09:08:18
<b>Diego Fernando Arango Melo</b>	<b>Asesor Despacho Código 105 Grado 04,</b> Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 1026558025, diego.arango@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 14-11-2025 08:12:01
<b>Sandra Margoth Vélez Abello</b>	<b>Jefe de Oficina Jurídica,</b> Oficina Jurídica, ID: 35409162, sandra.velez@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 14-11-2025 08:40:25
<b>Maria Ximena Correa Rivera</b>	<b>Contratista,</b> Oficina Jurídica, ID: 1053771996, maria.correa@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 12-11-2025 10:41:00
 5d39081634b16903df4f6110a422de4f0746f760e26c2a392cea95988df895bd Codigo de Verificación CV: bed54	





2310460

Bogotá D.C.

**Señor(a):**

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

**Asunto:** COMENTARIOS PARA PRIMER DEBATE PA 819 DE 2025**Referenciado:** 1-2025-16797

Respetado Doctor:

En atención al oficio radicado bajo el número 20251700457911 del 10 de octubre de 2025, mediante el cual esa Dirección solicita concepto jurídico para el primer debate respecto del Proyecto de Acuerdo, "Por medio del cual se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones", esta Secretaría se permite informar lo siguiente:

Una vez revisados el contenido y el texto integral del Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025, y previa revisión detallada con el Proyecto de Acuerdo No. 530 de 2025, tanto en su exposición de motivos como en el articulado, se advierte que ambas iniciativas son idénticas en su redacción, alcance normativo y objeto jurídico. No se identifican diferencias de fondo, forma ni motivación entre ambos proyectos, ni en sus disposiciones principales y accesorias.

Cabe señalar que, sobre el Proyecto de Acuerdo No. 530 de 2025, esta Secretaría ya emitió el correspondiente análisis y concepto jurídico, allegado mediante el radicado No. 2-2025-6841 del 19 de junio de 2025. Así las cosas, debido a que el texto de la iniciativa bajo análisis no presenta variaciones sustantivas respecto del pronunciamiento realizado sobre el PA 530 de 2025, se reitera el alcance y las consideraciones jurídicas previamente expuestas.

En consecuencia, esta Secretaría reitera las conclusiones jurídicas y recomendaciones administrativas consignadas en el concepto emitido para el Proyecto de Acuerdo No. 530 de 2025, las cuales aplican en su integridad para el Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025, al no haberse identificado cambios sustanciales en la nueva versión presentada.

Página número 1 de 2

Documento Electrónico: 7f3a085d-3f5e-4477-8de0-a3ad8cc0f606

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
www.bogotajuridica.gov.co  
Info: Línea 195

ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA

2311520-FT-019 Versión 02

Se anexa el Formato Único de Emisión de Conceptos diligenciado, junto con copia del concepto jurídico emitido para el Proyecto de Acuerdo No. 530 de 2025, para los fines pertinentes.

Atentamente,



**ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ**  
**DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS**

Copia:

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: DIEGO ALEJANDRO SOLANO FERNANDEZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: DIEGO ALEJANDRO SOLANO FERNANDEZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS



SECRETARÍA  
JURÍDICA  
DISTRITAL



SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA  
MAYOR DE BOGOTÁ

Rad. No: 2-2025-6841

Fecha: 19/06/2025 08:35:44

Destino: DIRECTOR DE RELACIONES  
POLÍTICAS - SECRETARÍA

Copia: 5

Anexos: 6 FOLIOS



2310460  
Bogotá, D. C.,

Doctor  
**JUAN BELLO GONZALEZ**  
Director de Relaciones Políticas  
Secretaría Distrital de Gobierno  
Calle 11 No. 8-17  
Ciudad

**Asunto:** Respuesta al oficio con radicado No. 20251700247181 / Solicitud de pronunciamiento para primer debate al Proyecto de Acuerdo 530 de 2025.

**Referenciado:** 1-2025-7790.

Respetado director:

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de pronunciamiento para segundo debate al Proyecto de Acuerdo 530 de 2025 *"Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones"*, sin que se haya designado como sector coordinador a este organismo.

Al respecto, se realizó el pronunciamiento requerido en el formato establecido para el efecto, el cual se adjunta al presente oficio, de conformidad con lo previsto en el artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019.

Atentamente,

**ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ**  
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

c.c. Dra. Ana María Cadena Ruiz - Secretaria Distrital de Hacienda -  
[radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co) -Carrera 30 No. 25-90 – Anexos: copia del pronunciamiento en (6) folios.

Anexos: Pronunciamiento en (6) folios.

Proyectó: Katherine Paola Aragón Castiblanco-Profesional Universitario - Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.  
Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.  
Aprobó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA  
2310460-FT-087 Versión 01



SECRETARÍA  
JURÍDICA  
DISTRITAL

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** Gestión Jurídica

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 530 primer debate **AÑO:** 2025

### TÍTULO DEL PROYECTO

*"Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones"*

### AUTOR (ES)

Honorables Concejales Clara Lucía Sandoval Moreno y María Victoria Vargas Silva. Partido Liberal Colombiano.

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De acuerdo con el artículo 1° el objeto de la iniciativa consiste en transformar "(...) la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital"

### COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE

Sí ☒ NO ☐ **CONDICIONADO**

La competencia del Concejo de Bogotá D.C. en materia de acciones relativas al Patrimonio Cultural del Distrito Capital se circunscribe a la destinación de recursos y presupuesto previstos en el Plan de Desarrollo previa iniciativa del Alcalde Mayor de Bogotá D.C., así como la establecida en los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 relacionadas con la defensa y preservación del medio ambiente y de la eficiente prestación de servicios a cargo del Distrito Capital.

No obstante, la competencia el cabildo distrital debe ir en consonancia con la asignada en cabeza de la Administración respecto de los inmuebles de interés cultural del ámbito distrital, como es el caso de la "Plaza Cultural la Santamaría" atendiendo a su conservación y respeto por su evolución histórica, de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008, numeral 17.4 del Decreto Distrital 560 de 2018 y numerales 14.3, 14.5, 14.6, 14.8 del artículo 14 y Subcapítulo II del Decreto Distrital 522 de 2023.

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

Así mismo, resulta necesario señalar que las iniciativas presentadas por el Concejo de Bogotá D.C. deben regular de manera general, impersonal y abstracta la forma en que se prestarán los servicios y se cumplirán las funciones a cargo del distrito, en el entendido que dirige la acción administrativa por parte de las entidades de la administración distrital, facultad que es del resorte exclusivo del Alcalde Mayor, conforme los numerales 1, 3 y 5 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, por las razones que se indican a continuación.

En consecuencia, la competencia está condicionada a que el texto sea matizado sustancialmente en respeto de las atribuciones antes señaladas, como se señala adelante.

## ANÁLISIS JURÍDICO

Con el fin de determinar la viabilidad constitucional y legal del articulado del proyecto de acuerdo, en los términos del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, se abordarán los siguientes aspectos: i) *Aproximación al marco jurídico relacionado con los bienes de interés cultural*, ii) *Análisis del articulado de la iniciativa*, ii) *Conclusión*.

### **i) Aproximación al marco jurídico relacionado con los bienes de interés cultural.**

La Constitución Política de Colombia de 1991 en su artículo 72 determina que el patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado, en tal sentido hace parte de la identidad nacional y es inalienable, inembargable e imprescriptible.

En desarrollo de la normativa constitucional, se promulga la Ley 397 de 1997<sup>1</sup> mediante la cual se dictan normas, entre otras, las relativas al patrimonio cultural, al respecto en su artículo 4 modificado por el artículo 1 de la Ley 1185 de 2008<sup>2</sup> señala los elementos que conforman el patrimonio cultural de la Nación:

*"Artículo 1°. Modifica el Artículo 4 de la Ley 397 de 1997. Modifíquese el artículo 4° de la Ley 397 de 1997 el cual quedará, así:*

*"Artículo 4°. Integración del patrimonio cultural de la Nación*

*(...)*

*Se consideran como bienes de interés cultural de los ámbitos nacional, departamental, distrital, municipal, o de los territorios indígenas o de las comunidades negras de que trata la Ley 70 de 1993 y, en consecuencia, quedan sujetos al respectivo régimen de tales, los bienes materiales declarados como monumentos, áreas de conservación histórica, arqueológica o arquitectónica, conjuntos históricos, u otras denominaciones que, con*

<sup>1</sup> "Por la cual se desarrollan los Artículos 70, 71 y 72 y demás Artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias."

<sup>2</sup> "Por la cual se modifica y adiciona la Ley 397 de 1997 –Ley General de Cultura– y se dictan otras disposiciones."

anterioridad a la promulgación de esta ley, hayan sido objeto de tal declaratoria por las autoridades competentes, o hayan sido incorporados a los planes de ordenamiento territorial."

En coherencia con lo anterior, el artículo 8 modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008 le asigna a las entidades territoriales, para el caso, específicamente a los Alcaldes, la declaratoria y el manejo del patrimonio cultural y de los bienes de interés cultural del ámbito distrital, para lo cual se debe aplicar el principio de coordinación, entre los niveles nacional, departamental, distrital y municipal y de los territorios indígenas, y los recursos para la conservación y la recuperación deben estar previstos en el Plan de Desarrollo.

Por su parte, el artículo 11 modificado por el artículo 7 de la Ley 1185 de 2008 determina el régimen mediante el cual están sometidos los bienes de interés cultural, concretamente el numeral 2 modificado por el artículo 212 del Decreto Nacional 019 de 2012<sup>3</sup> especifica lo que se entiende por "intervención" así:

*"ARTÍCULO 212. Régimen especial de los bienes de interés cultural. El numeral 2 del artículo 11 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 7 de la Ley 1185 de 2008, quedará así:*

*"2. Intervención. Por intervención se entiende todo acto que cause cambios al bien de interés cultural o que afecte el estado del mismo. Comprende, a título enunciativo, actos de conservación, restauración, recuperación, remoción, demolición, desmembramiento, desplazamiento o subdivisión, y deberá realizarse de conformidad con el Plan Especial de Manejo y Protección si este fuese requerido.*

*La intervención de un bien de interés cultural del ámbito nacional deberá contar con la autorización del Ministerio de Cultura o el Archivo General de la Nación, según el caso. Para el patrimonio arqueológico, esta autorización compete al Instituto Colombiano de Antropología e Historia de conformidad con el Plan de Manejo Arqueológico.*

*Asimismo, la intervención de un bien de interés cultural del ámbito territorial deberá contar con la autorización de la entidad territorial que haya efectuado dicha declaratoria.*

*La intervención solo podrá realizarse bajo la dirección de profesionales idóneos en la materia. La autorización de intervención que debe expedir la autoridad competente no podrá sustituirse, en el caso de bienes inmuebles, por ninguna otra clase de autorización o licencia que corresponda expedir a otras autoridades públicas en materia urbanística (...)"*  
(Subrayado fuera del texto.)

En concordancia, los artículos 39 y 40 del Decreto Nacional 763 de 2009<sup>4</sup> determina que

<sup>3</sup> "Por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública."

<sup>4</sup> "Por el cual se reglamentan parcialmente las Leyes 814 de 2003 y 397 de 1997 modificada por medio de la Ley 1185 de 2008, en lo correspondiente al Patrimonio Cultural de la Nación de naturaleza material."



toda intervención de un Bien de Interés Cultural – BIC debe contar con previa autorización de la autoridad competente que hubiera efectuado la declaratoria, en tal sentido el artículo 40 establece los principios generales de intervención entre los cuales se contempla: conservación y respeto por su evolución histórica.

Por otro lado, el artículo 7 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 4 de la Ley 1185 de 2008 crea el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural cuya función principal es asesorar al Gobierno Nacional en cuanto a la salvaguardia, protección y manejo del patrimonio cultural de la Nación y de manera análoga establece que los Consejos Distritales de Patrimonio Cultural cumplen las funciones relacionadas con el patrimonio cultural y bienes de interés cultural del ámbito distrital.

En desarrollo de dicha normativa, en el ámbito distrital, se expide el Decreto Distrital 522 de 2023<sup>5</sup> el cual contiene en el subcapítulo II lo relacionado con el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, a saber: conformación, periodo, quorum y funciones adicionales a las contempladas en el artículo 8 del Decreto Distrital 480 de 2018.

Ahora bien, mediante el artículo 1 del Decreto 2390 de 1984 la “Plaza de Toros de Santamaria” fue declarada como Monumento Nacional por su importancia histórica, posteriormente, el Decreto Distrital 560 de 2018<sup>6</sup> incorpora el inventario de BIC del Distrito Capital establecido mediante el Anexo 1 del Decreto Distrital 606 de 2001, en el cual se encuentra el monumento:



## DECRETO No. 606

2023

Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural, se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones

### ANEXO No. 1

IC = INMUEBLE DE INTERÉS CULTURAL; SIC = SECTOR DE INTERÉS CULTURAL; CM = CONSERVACION MONUMENTAL; CI = CONSERVACION INTEGRAL  
CT = CONSERVACION TIPOLOGICA; RT = RESTITUCION TOTAL; RP = RESTITUCION PARCIAL

NUMERO UPZ	NOMBRE UPZ	CODIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	MODALIDAD	MANZANA	LOTE	DIRECCION	OTRA DIRECCION	CATEGORIA	OBSERVACIONES
091	Sagrado Corazón	8107	San Diego	IIC	15	2	Calle 27 No 6-29 Carrera 6 No 26 50/ 90	Calle 27 No 5- 89 Carrera 6 No 26 50/ 90	CM	Plaza de Toros de Santa Maria

Al respecto, determina que la “Plaza de Toros de Santamaria” es considerado conforme lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial como “Inmueble de Interés Cultural”.

En tal sentido, el numeral 17.4 del artículo 17 del Decreto Distrital 560 de 2018 contempla los usos permitidos para los Inmuebles de Interés Cultural y determina:

<sup>5</sup> “Por medio del cual se reglamenta el Sistema Distrital de Patrimonio Cultural y se dictan otras disposiciones.”

<sup>6</sup> “Por medio del cual se define la reglamentación urbanística aplicable a los Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital y se dictan otras disposiciones.”



**“17.4. Toda propuesta para cambio de uso de un Inmueble de Interés Cultural requiere de un anteproyecto de adecuación funcional aprobado por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, el cual deberá determinar la viabilidad de su funcionamiento, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la aplicación de las normas establecidas para intervenciones del presente Decreto y, que el uso propuesto no afecte negativamente el sector ni la conservación del inmueble.”**

Adicionalmente, el Plan Distrital de Desarrollo “Bogotá Camina Segura” adoptado mediante el Acuerdo Distrital 927 de 2024 establece en numeral 14.2 Programa 24 Revitalización y renovación urbana y rural con inclusión del artículo 14, la priorización de *“protección, conservación y sostenibilidad de los patrimonios de la ciudad mediante procesos de identificación, valoración y reconocimiento que fomenten la participación ciudadana en estos procesos, así como la implementación de instrumentos de gestión orientados a la preservación y sostenibilidad de los patrimonios que se encuentran en los territorios a través de interacciones sociales, culturales y ambientales”*.

Así mismo, el artículo 54 del citado Acuerdo les asigna a las entidades distritales la priorización en sus proyectos, metas y recursos, la incorporación de los planes de acción de los Planes Especiales de Manejo y Protección de bienes de interés cultural del grupo urbano, nacionales y distritales, y los demás instrumentos asociados al manejo del patrimonio cultural del grupo urbano del ámbito distrital, conforme sus competencias.

En tal sentido, le corresponde al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural -IDPC, hacer el seguimiento y articulación de cada una de las acciones.

De acuerdo con lo anterior, no sería posible llevar a cabo ninguna intervención a la Plaza sin que previamente el IDPC haya realizado el análisis de su impacto desde la perspectiva de Bien de Interés Cultural. Por lo que, la competencia del Concejo estará condicionada al análisis técnico que lleve a cabo dicha entidad respecto de: (i) el cambio de nombre establecido en el **artículo primero** y en el **artículo tercero**; (ii) la transformación cultural propuesta en el **artículo quinto** y (iii) la adopción de un Plan Especial de Manejo y Protección conforme lo ordenaría el **artículo sexto**.

#### **ii) Análisis del articulado de la iniciativa**

En primer lugar, es importante indicar que las atribuciones constitucionales y legales señaladas en el proyecto de acuerdo, deben guardar coherencia con el objeto del mismo. Por lo anterior, respetuosamente se pone de presente la necesidad de modificar el apartado toda vez que el artículo 13 del Decreto Ley 1421 de 1993, se relaciona con la iniciativa del Alcalde Mayor de Bogotá para la presentación de las temáticas que están allí enunciadas y por otro lado el numeral 25 señala *“Cumplir las demás funciones que le asignen las disposiciones vigentes”*, para significar, no solo, la articulación de competencia del Concejo en su norma especial con cualquier otra atribución conferida a la Corporación por otro cuerpo normativo, sino también, dadas, por ejemplo, las funciones de control político o elección en su cabeza.

En clave de lo anterior, y en el contexto fáctico y normativo en el que se desenvuelve el proyecto de acuerdo, en sentido estricto no se está cumpliendo otra función asignada por disposición jurídica alguna. En ese sentido, la única atribución válida en el contexto del proyecto acuerdo es la relacionada con el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993.

Por otro lado, el **artículo 1°** contiene el objeto de la iniciativa que consiste en la “transformación” de la *“la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital”*.

Así mismo contempla que la administración distrital celebre anualmente actividades relacionadas con el activismo por el reconocimiento y respeto por la vida animal y la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas en la ciudad de Bogotá.

El **artículo 2** establece la realización por parte del Concejo de Bogotá D.C. del Foro Distrital Conmemorativo por los *“derechos de los animales”* en el cual participen actores que estén orientados al análisis de los retos de la implementación de la Ley 2385 de 2024<sup>7</sup>.

Por su parte, el **artículo 3** establece que la administración distrital a través de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SDCRD), el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y entidades competentes, diseñen, convoquen e implementen un proceso abierto y participativo para el *“nuevo nombre de la Plaza La Santamaría”*, así como, adelantar el correspondiente trámite ante el Ministerio de Cultura.

El **artículo “tercero: objetivos” (sic)** establece los objetivos de la transformación que se relacionan con: impulsar el desarrollo integral de la “Plaza La Santamaría” mediante la participación ciudadana y la protección del patrimonio cultural, promoviendo su crecimiento social, económico y turístico, además de impulsar iniciativas que fortalezcan su sostenibilidad financiera. Asimismo, se busca difundir la riqueza cultural del Distrito Capital, fortalecer su posicionamiento a nivel distrital y nacional en temas de protección animal, y desarrollar un circuito turístico, gastronómico y cultural que fomente la integración comunitaria, el bienestar, y la innovación en espacios de arte, educación y economía.

Por otra parte, el **artículo 4 (sic)** le asigna a la administración distrital para que a través de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico formule un plan especial para garantizar programas de reconversión laboral y generación de alternativas económicas sostenibles para las personas cuyo ingreso principal sea la actividad taurina y/o relacionados.

El **artículo 5 (sic)** establece que la administración distrital sea la encargada de realizar el proceso de transformación de la “Plaza Cultural La Santamaría” en un espacio cultural,

<sup>7</sup> “Por medio de la cual se aporta a una transformación cultural mediante la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, así como de los procedimientos utilizados en estos espectáculos que socavan la integridad de formas de vida no humana.”

lúdico, deportivo y artístico, así como de la formulación del plan especial de manejo y protección del inmueble de interés cultural.

En el mismo sentido, el **artículo 6 (sic)** le asigna al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural la formulación del plan especial de manejo y protección del “Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico La Santamaría”, ante el Consejo Nacional de Patrimonio y entidades competentes.

El **artículo 7 (sic)** contempla que el Instituto Distrital de Turismo diseñe e implemente un “*circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría*” en el que estén involucrados el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena en el que se incentive la participación de comerciantes, emprendedores culturales, turísticos y residentes del sector, además de la gestión de alianzas estrategias con el fin de generar beneficios y oportunidades a nivel nacional e internacional.

El **artículo 8 (sic)** le asigna a la Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte la sensibilización de la práctica de corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tienta Ley 2385 de 2024 y de reconocimiento y respeto por la vida animal.

El **artículo 9 (sic)** establece que la administración distrital instale un mosaico conmemorativo en la “Plaza La Santamaría” como símbolo de legado patrimonial en el cual se reconoce la protección y bienestar animal en la ciudad.

El **artículo 10 (sic)** determina que administración distrital implemente estrategias para la divulgación de actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas programadas en la “Plaza la Santamaría” cuyo objetivo sea el impulso turístico nacional e internacional.

El **artículo 11 (sic)** contempla el seguimiento y presentación de un informe anual por parte de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte respecto de la implementación del acuerdo.

Sobre esto, es importante reiterar que, en lo que corresponde al Concejo de Bogotá D.C. su competencia en materia de acciones relativas al Patrimonio Cultural del Distrito Capital se circunscribe a la destinación de recursos y presupuesto previstos en el Plan de Desarrollo, así como la establecida en los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 relacionadas con la defensa y preservación del medio ambiente y de la eficiente prestación de servicios a cargo del Distrito Capital.

Por otro lado, corresponde hacer una serie de precisiones respecto del objeto presentado en la iniciativa que consisten en establecer la competencia para el trámite contemplado en la normativa vigente para intervención del Inmueble de Interés Cultural - IIC “*Plaza de Toros de Santamaría*”, actualmente denominado “*Plaza Cultural La Santamaría*”<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> <https://www.idrd.gov.co/parques-y-escenarios/plaza-la-santamaría>

Conforme la expedición del Decreto Distrital 560 de 2018 se integra a las dinámicas urbanas actuales y define la reglamentación en materia de Bienes de Interés Cultural, a su turno, incorpora el Anexo 1 Decreto Distrital 606 de 2001 en el cual se establece el inventario de los inmuebles clasificados como de conservación integral, conservación tipológica y restitución considerados como: Inmuebles de Interés Cultural o localizados en Sectores Antiguos de Interés Cultural y en Sectores de Interés Cultural, que para el caso de la “Plaza de Toros de Santamaria”, hoy “Plaza Cultural La Santamaria” su clasificación corresponde a Inmueble de Interés Cultural ubicado en un Sector de Interés Cultural (sector con desarrollo individual).

Precisado lo anterior, de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008 taxativamente se **les asigna a las entidades territoriales, para el caso, Alcalde Mayor de Bogotá, la declaratoria, manejo del patrimonio cultural y de los bienes de interés cultural en el ámbito distrital**, para lo cual, en coordinación con el Concejo de Bogotá D.C. se deben prever los recursos para la conservación y la recuperación deben estar previstos en el Plan de Desarrollo.

Por su parte, el artículo 11 modificado por el artículo 7 de la Ley 1185 de 2008 determina el régimen mediante el cual están sometidos los bienes de interés cultural, concretamente el numeral 2 modificado por el artículo 212 del Decreto Nacional 019 de 2012 especifica lo que se entiende por “intervención”, así: **“todo acto que cause cambios al bien de interés cultural o que afecte el estado del mismo. Comprende, a título enunciativo, actos de conservación, restauración, recuperación, remoción, demolición, desmembramiento, desplazamiento o subdivisión, y deberá realizarse de conformidad con el Plan Especial de Manejo y Protección si este fuese requerido.”**

Dicha intervención solo puede realizarse *bajo la dirección de profesionales idóneos* en la materia y **debe ser expedida por la autoridad competente que efectuó la declaratoria y no podrá sustituirse, por ninguna otra clase de autorización o licencia que corresponda expedir a otras autoridades públicas en materia urbanística**, en todo caso se debe garantizar, entre otros, su **conservación y respeto por su evolución histórica**, conforme lo establecen los artículos 39 y 40 del Decreto Nacional 763 de 2009 y normas concordantes.

En cuanto a la modificación del uso de los inmuebles de interés cultural como es el caso de la “Plaza Cultural la Santamaria” el numeral 17.4 del Decreto Distrital 560 de 2018 establece que toda propuesta relacionada con el **cambio de uso de IIC requiere anteproyecto de adecuación funcional aprobado por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural**, el cual deberá determinar la viabilidad de su funcionamiento, sin que ello afecte negativamente el sector ni la conservación del inmueble.

En ese sentido, el **Consejo Distrital de Patrimonio Cultural** creado mediante el Decreto Distrital 522 de 2023 en cumplimiento de dispuesto por el artículo 7° de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 4 de la Ley 1185 de 2008, cuyo propósito es la salvaguardia, protección y manejo del patrimonio cultural y de los bienes de interés cultural del ámbito distrital, se le asigna entre otras la función de **asesorar al Instituto Distrital de Patrimonio**



**Cultural**, cuando este lo considere pertinente, en la aprobación de anteproyectos de intervención de los BIC del ámbito distrital, que puedan comprometer los valores de éstos. (numeral 14.8 artículo 14 DD 522 de 2023).

Así mismo, se le asigna la facultad del **estudio y concepto previo vinculante respecto de la necesidad de formular un Plan Especial de Manejo y Protección Distrital** y conceptuar sobre su contenido para los **Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital, así como de Sectores de Interés Urbanístico** que requieren de otros instrumentos de gestión para la protección del patrimonio cultural de la ciudad, conforme los numerales 14.3, 14.5 y 14.6 del artículo 14 y Subcapítulo II del Decreto Distrital 522 de 2023.

De manera que conforme lo expuesto, es claro que la competencia del manejo del patrimonio cultural y de los bienes de interés cultural en el ámbito distrital, corresponde al Alcalde Mayor de Bogotá D.C., de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008. En lo que se relaciona con la modificación de usos de IIC le corresponde al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural la aprobación del anteproyecto de adecuación funcional.

En tal sentido, la competencia de la iniciativa está condicionada al análisis que lleve a cabo el IDPPC, en lo que respecta a: (i) el cambio de nombre establecido en el **artículo primero** y en el **artículo tercero**; (ii) la transformación cultural propuesta en el **artículo quinto** y (iii) la adopción de un Plan Especial de Manejo y Protección conforme lo ordenaría el **artículo sexto**.

En la misma línea, la celebración anual de actividades relacionadas con el activismo por el reconocimiento y respeto por la vida animal y la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas en la ciudad de Bogotá, por parte de la administración distrital, desborda las competencias del Concejo, toda vez que conlleva a una erogación de gastos y desconoce procesos de planeación y planificación de las múltiples actividades a cargo del Distrito Capital, aunado a ello, al indicar la periodicidad, intrínsecamente establece una condición específica, lo que invade la órbita de competencias prevista en el numeral 3 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, que establece como atribución del Alcalde Mayor dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la construcción de las obras a cargo del Distrito.

Ahora bien, en relación con el **artículo segundo**, el **artículo octavo** y el **artículo décimo**, no se tienen observaciones por cuanto se trata de medidas generales y abstractas que atañen a la competencia general del Concejo establecida en el artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993.

Finalmente, respecto de los artículos **cuarto**, **quinto**, **séptimo** y **noveno**, respetuosamente se sugiere su modificación a efectos de que no se invada el componente operativo de la prestación de los servicios que le es confiado de forma exclusiva al Alcalde Mayor conforme al artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.



### iii) Conclusión

- i. En suma, la competencia del Concejo de Bogotá D.C. en materia de acciones relativas al Patrimonio Cultural del Distrito Capital se circunscribe a la destinación de recursos y presupuesto previstos en el Plan de Desarrollo previa iniciativa del Alcalde Mayor de Bogotá D.C., así como la establecida en los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 relacionadas con la defensa y preservación del medio ambiente y de la eficiente prestación de servicios a cargo del Distrito Capital.
- ii. No obstante, la competencia del Concejo Distrital está condicionada al análisis que lleve a cabo el IDPPC, en lo que respecta a: (i) el cambio de nombre establecido en el artículo primero y en el artículo tercero; (ii) la transformación cultural propuesta en el artículo quinto y (iii) la adopción de un Plan Especial de Manejo y Protección conforme lo ordenaría el artículo sexto. Esto, conforme a la normatividad en materia de protección de bienes de interés cultural, antes expuesta.
- iii. Finalmente, se sugiere la modificación o eliminación de los artículos cuarto, quinto, séptimo y noveno, toda vez que, en su redacción actual invaden el componente operativo de la prestación de los servicios, que corresponde a una facultad exclusiva del Alcalde Mayor en los términos del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.

### ANÁLISIS TÉCNICO

De acuerdo con lo establecido en el numeral 2 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, corresponde a las entidades destinatarias de las disposiciones propuestas en el proyecto de acto normativo pronunciarse técnicamente si cuentan con los insumos, el presupuesto y los mecanismos que demanda el articulado; razón por la cual, no se realizará un análisis técnico sobre el proyecto bajo asunto.

### COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Se reitera lo establecido en el análisis jurídico.

### ¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

No se efectúa estudio de los gastos que pueda generar la implementación y ejecución de la iniciativa, toda vez, que según el numeral 3º del artículo 17º del Decreto Distrital 438 de 2019, corresponde a los sectores y en particular al sector coordinador.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**VIABILIDAD DEL PROYECTO:**

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De conformidad con el numeral 3 del artículo 16 del Decreto Distrital 438 de 2019, la secretaría de despacho designada como coordinadora del proyecto de acuerdo, será la principal responsable de emitir el pronunciamiento a la iniciativa propuesta, desde los aspectos jurídico, técnico y presupuestal, e igualmente, el mismo sector coordinador definirá con claridad la viabilidad o inviabilidad total o parcial de la iniciativa, conforme lo previsto en el inciso primero del artículo 17 ídem.

Cordialmente,



**ANGÉLICA MARÍA ACUÑA PORRAS**  
Subsecretaria Jurídica Distrital



**ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ**  
Director Distrital de Doctrina y Asuntos  
Normativos

Proyectó: Katherine Paola Aragón Castiblanco – Profesional Universitario DDDAN

Revisó: Esther Pinilla Serrano – Profesional Especializado – Subsecretaría Jurídica Distrital

Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Aprobó: Angélica María Acuña Porras - Subsecretaria Jurídica Distrital SJD

  
2025EE0017123

Bogotá, D.C.,

Doctor  
**JUAN BELLO GONZÁLEZ**  
Director de Relaciones Políticas  
Secretaría Distrital de Gobierno  
[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)  
Calle 11 No. 8ª-17  
Ciudad.

**Asunto:** Comentarios para primer debate Proyecto Acuerdo No. 819 de 2025.  
**Radicado SDG:** 20251700457921.  
**Radicado SDDE:** 2025ER0020257.

Respetado doctor Bello,

De conformidad con el procedimiento establecido por el Decreto Distrital No. 438 de 2019 y como cabeza del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico atentamente se permite **RATIFICAR** los comentarios recientemente emitidos frente al Proyecto de Acuerdo No. 530 de 2025, de cara a la solicitud de pronunciamiento para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025, *"Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones."*, lo anterior toda vez que el contenido del proyecto de acuerdo que hoy nos ocupa, coincide con las iniciativas que lo anteceden.

De otra parte, adjuntamos a presente los comentarios emitidos por el Instituto Para la Economía Social (IPES) e Instituto Distrital de Turismo (IDT), frente a la iniciativa.

Cordialmente,

  
**MARIA DEL PILAR LOPEZ URIBE**  
Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

Con copia: Secretaría Distrital de Hacienda: [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)  
Anexos: Comentarios IPES e IDT.

	NOMBRE – CARGO – CONTRATO	FIRMA
Elaboró	José Orlando Fuentes Ortega / Jefe Oficina Jurídica (E)	2025IE0014198
Elaboró	Ana María Arias Díaz / Directora de Desarrollo Empresarial y Empleo (E)	2025IE0014209
Consolidó	Lina Mercedes Benito Revollo Royett / Contratista Despacho	LMBR
Revisó	Gustavo Enrique Silva Hurtado / Profesional Especializado Oficina Jurídica	ESH
Aprobó	María del Pilar López Uribe / Secretaria Distrital de Desarrollo Económico	MPLU

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:  
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.  
Oficinas Administrativas:  
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.  
Teléfonos: 3693777  
[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)  
Información: Línea 195

GD-P3-F19\_V12

Bogotá, D.C.,



Doctor  
**JUAN BELLO GONZÁLEZ**  
Director de Relaciones Políticas  
Secretaría Distrital de Gobierno  
[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)  
Calle 11 No. 8ª-17  
Ciudad.

**Asunto:** Comentarios para primer debate Proyecto Acuerdo No. 530 de 2025.  
**Radicado SDG:** 20251700247191. **Radicado SDDE:** 2025ER0009338.

Respetado Doctor Bello,

De manera atenta y de conformidad con el procedimiento establecido por el Decreto Distrital No. 438 de 2019, y como cabeza del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo, me permito remitir comentarios para el primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 530 de 2025, *"Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones"*.

De otra parte, remitimos los comentarios emitidos por el Instituto Para la Economía Social- IPES y el Instituto Distrital de Turismo- IDT, frente a la iniciativa.

Cordialmente,

  
**MARIA DEL PILAR LOPEZ URIBE**  
Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

Con copia: Secretaría Distrital de Hacienda: [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)  
Anexos: Lo enunciado.

	NOMBRE – CARGO – CONTRATO	FIRMA
Elaboró	Lina Mercedes Benito Revollo Royett / Contratista Despacho	LMBR
Revisó	Gustavo Enrique Silva Hurtado / Profesional Especializado Oficina Jurídica	GSH
Aprobó	María del Pilar López Uribe / Secretaria Distrital de Desarrollo Económico	MPLU

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:  
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.  
Oficinas Administrativas:  
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.  
Teléfonos: 3693777  
[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)  
Información: Línea 195

GD-P3-F19\_V12





SECRETARÍA DE  
DESARROLLO  
ECONÓMICO

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIA Y TURISMO.

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO.

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 530 AÑO: 2025

1er debate \_\_\_\_X\_\_\_\_, 2do debate \_\_\_\_\_

### TÍTULO DEL PROYECTO

Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones.

### AUTOR (ES)

Honorables concejales Clara Lucía Sandoval Moreno y María Victoria Vargas Silva- Partido Liberal Colombiano.

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Transfórmese la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.

### COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

El Concejo de Bogotá, tiene competencia con base en lo consagrado por el artículo 313 de la Constitución Política, el cual establece entre las competencias de los Concejos Municipales la de: *"1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio"*.

Por su parte, el Decreto Ley 1421 de 1993, en su artículo 12, establece que le corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y la ley: *"1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito"*.

Del mismo modo, el artículo 13 de la citada norma establece: *"Iniciativa. Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales y el Alcalde Mayor por conducto de sus secretarios, jefes de departamento administrativo o representantes legales de las entidades descentralizadas"*.

ES COMPETENTE

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:  
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.  
Oficinas Administrativas:  
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.  
Teléfonos: 3693777  
[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)  
Información: Línea 195

GD-P3-F19\_V12



Si ☒ No ☐

## ANÁLISIS JURÍDICO

El marco normativo y jurídico del Proyecto de Acuerdo No. 530 de 2025, que propone la transformación de la Plaza La Santamaría en un centro cultural, artístico, deportivo y de bienestar comunitario, se construye sobre normas de orden constitucional, legal, internacional, distrital y jurisprudencial, principalmente en materia de protección animal, patrimonio cultural, y desarrollo urbano, así:

### 1. Constitución Política de Colombia

Artículo 79: Derecho a un ambiente sano.

Artículo 67: Educación para la protección del ambiente y la vida.

Artículo 313 numeral 9: Competencia de los concejos para dictar normas de preservación del patrimonio cultural y ecológico.

### 2. Jurisprudencia Constitucional

Sentencia C-666 de 2010: Reconoce rango constitucional a la protección animal.

Sentencias C-283/2014 y C-045/2019: Refuerzan la prohibición del uso de animales silvestres y la caza deportiva como prácticas inconstitucionales.

Sentencia C-742 de 2006: Protección diferenciada a bienes del patrimonio cultural de la Nación e interés cultural.

### 3. Normativa Legal Nacional

Ley 2385 de 2024: Prohíbe las corridas de toros y establece la reconversión de escenarios taurinos para usos culturales y comunitarios.

Ley 84 de 1989 (Estatuto Nacional de Protección Animal): Sanciona el maltrato y la crueldad animal.

Ley 1774 de 2016: Reconoce a los animales como seres sintientes y fortalece su protección jurídica.

Ley 397 de 1997: Régimen del patrimonio cultural y creación del Ministerio de Cultura.

Ley 1098 de 2006: Código de Infancia y Adolescencia. Derecho de niños a la recreación, cultura y arte.

Ley 115 de 1994: Ley General de Educación. Educación para el respeto al patrimonio y a la vida.

Ley 181 de 1995: Fomento del deporte y la recreación.

Ley 819 de 2003: Requiere análisis de impacto fiscal (el proyecto declara no tenerlo).

### 4. Normativa Distrital

Decreto 606 de 2001: Declaratoria de la Plaza como Bien de Interés Cultural de Bogotá.

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:

Carrera 13 No 27 - 00, Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.

Oficinas Administrativas:

Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.

Teléfonos: 3693777

[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)

Información: Línea 195

GD-P3-F19\_V12



Acuerdo Distrital 927 de 2024 ("Bogotá Camina Segura"): Prioriza revitalización patrimonial, actividades culturales y turismo.

Resolución 266 de 2025 (SDCRD): Designa a La Santamaría como escenario cultural para actividades artísticas.

Resolución 320 de 2003 (IDRD): Regula el uso de escenarios deportivos y su aprovechamiento económico.

## 5. Normativa Internacional

Convención de la UNESCO de 1972: Protección del Patrimonio Cultural y Natural Mundial.

Convención sobre los Derechos del Niño (1989): Derecho de los niños a la participación cultural y recreativa.

Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003).

Convención sobre la Diversidad de las Expresiones Culturales (2005).

## 6. Régimen del Distrito Capital – Decreto Ley 1421 de 1993

Artículo 12 numerales 1, 13 y 25: Atribuciones del Concejo de Bogotá para regular servicios, proteger el patrimonio cultural y expedir normas necesarias.

Este marco le otorga legalidad, competencia y legitimidad al proyecto de transformar la Plaza La Santamaría conforme a los principios de protección animal, promoción cultural y conservación del patrimonio.

Recomendaciones en el marco jurídico, para la sostenibilidad del proyecto y la participación ciudadana:

- Formular un Plan Maestro con cronograma, metas, indicadores y responsables para cada componente (cultural, artístico, deportivo, social).
- Articular esfuerzos interinstitucionales entre el IDPC, IDRD, IDT, la SDDE, la Secretaría de Cultura, Secretaría de Gobierno y el Ministerio de Cultura y todas las entidades que tengan incidencia con el proyecto.
- Crear un comité técnico de seguimiento con participación de entes públicos, sector privado, comunidad y academia
- Garantizar mecanismos amplios de participación para el cambio de nombre, diseño de usos y programación cultural del nuevo centro.
- Realizar audiencias públicas, talleres comunitarios y plataformas digitales para recibir propuestas de residentes, colectivos culturales y animalistas.
- Fomentar la apropiación ciudadana mediante campañas pedagógicas sobre el patrimonio y la historia del lugar.
- Diseñar una programación anual con enfoque plural, diversa e incluyente en cultura, deporte, recreación, innovación y arte urbano.
- Priorizar el uso de la Plaza como escenario de inclusión y memoria histórica, especialmente en fechas conmemorativas como el fin de las corridas.

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:

Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.

Oficinas Administrativas:

Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.

Teléfonos: 3693777

[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)

Información: Línea 195

- Crear una agenda de eventos permanente con énfasis en economía cultural, mercados creativos y ferias de emprendimiento.
- Censar y caracterizar a las personas afectadas directamente por la prohibición de la tauromaquia.
- Ofrecer programas de formación técnica y apoyo empresarial, articulando con el SENA, la Secretaría de Desarrollo Económico y entidades de inclusión productiva.
- Promover convenios con empresas privadas y ONG para acelerar la inserción laboral y el emprendimiento.
- Explorar figuras como el patrocinio cultural, uso temporal o arriendo para eventos que generen ingresos sin comprometer el carácter patrimonial.
- Establecer tarifas diferenciadas para eventos comerciales y gratuidad para actividades comunitarias.
- Adoptar y ejecutar el PEMP (Plan Especial de Manejo y Protección) de manera participativa, cumpliendo con las normas de intervención patrimonial.
- Garantizar que toda adecuación física respete la estructura histórica y estética del inmueble declarado Bien de Interés Cultural.
- Realizar mantenimiento preventivo periódico e incorporar tecnologías de bajo impacto para iluminación, señalización y accesibilidad.
- Desarrollar una campaña comunicativa permanente que resalte la transformación de la plaza como símbolo de paz, vida y diversidad.
- Crear una identidad visual renovada, ligada a los valores del nuevo espacio.
- Educar sobre el respeto animal, la diversidad cultural y el sentido del patrimonio en colegios, medios locales y redes sociales.

Respecto a si requiere recursos adicionales o no, es necesario precisar que no tiene impacto fiscal directo, ya que se financiaría con recursos existentes del presupuesto distrital y de los planes operativos de inversión, adicional a lo anteriormente expuesto, tiene posibilidad de sostenibilidad económica a través de:

- Actividades culturales y deportivas rentables.
- Alianzas público-privadas.
- Turismo patrimonial, gastronómico y de eventos.

También es importante señalar que ya se han realizado eventos culturales, deportivos y recreativos en el espacio (Copa Davis, Festival de Verano, Petronio Álvarez), lo que demuestra su potencial polivalente, La Plaza la Santamaría ya está reconocida como Bien de Interés Cultural, lo que permite intervenirla con fines de preservación y revitalización.

## ANÁLISIS TÉCNICO

El Decreto Distrital 437 de 2016 *"Por el cual se modifica la Estructura Organizacional de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico"*, establece que la Secretaría Distrital de Desarrollo

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:  
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.  
Oficinas Administrativas:  
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.  
Teléfonos: 3693777  
[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)  
Información: Línea 195

GD-P3-F19\_V12

Económico es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas de Desarrollo Económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital.

Hecha la anterior precisión, con relación al análisis del Proyecto de Acuerdo presentado, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico genera los siguientes comentarios:

Frente al artículo 4:

**ARTÍCULO 4. RECONVERSIÓN ECONÓMICA Y LABORAL.** *La Administración Distrital, en cabeza de la Secretaría de Desarrollo Económico, formulará un plan especial para garantizar programas efectivos de reconversión laboral y generación de alternativas económicas sostenibles para las personas que se dedican a la actividad taurina y que demuestren que sus ingresos y sustento económico principal, se derivan de las actividades de las que trata la Ley 2385 de 2024.*

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico por medio del portafolio de la Estrategia 'Talento Capital' y como parte del **ejercicio de los principios de igualdad, inclusión y universalidad de la atención** que enmarcan la Política Pública de Trabajo Decente y Digno en el Distrito Capital, viene estructurando diferentes iniciativas de inclusión laboral orientadas al cierre de brechas para población de difícil empleabilidad, incentivando su contratación laboral procurando el acceso a la oferta de empleo formal, digno y decente, dentro de la ruta de empleabilidad.

Por otro lado, los negocios locales que desarrollen actividades Culturales, Deportivas, Lúdicas y/o Artísticas, así como las personas que se dedican a la actividad taurina; podrán beneficiarse de nuestros programas, al encontrar en ellos alternativas de crecimiento económico y pedagógico que les permitirá fortalecer sus negocios locales. Para el caso de las personas que aun tienden a desarrollar actividades taurinas; nuestras líneas de crédito blando respaldan los procesos de modernización durante esta transición hacia otras alternativas económicas sostenibles.

Frente al artículo 7:

**ARTÍCULO 7. CIRCUITO TURÍSTICO Y GASTRONÓMICO.** *La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, diseñará e implementará un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Incentivando la participación activa de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector.*

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico considera viable lo dispuesto en el artículo 7° de la iniciativa, toda vez que esta Secretaría desarrolla la estrategia *Hecho en Bogotá*.

Dicha estrategia busca fortalecer la economía distrital mediante la creación de redes de comercialización y el fomento de conexiones empresariales, a través de espacios de intermediación empresarial a cero costo, donde los negocios locales bogotanos promueven sus productos y marca. El programa está diseñado para que los negocios locales de la ciudad puedan

tener acceso a nuevos espacios de intermediación comercial, bajo la premisa principal que sean productores (no comercializadores) y que su producto sea hecho en Bogotá- Es decir, que los insumos y cadena productiva, o parte de su cadena, provengan y se desarrollen principalmente en la ciudad.

Por lo anterior, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico apoyará la presente iniciativa con la oferta institucional vigente a la fecha de sanción de este proyecto de acuerdo.

Finalmente, frente a la priorización que se detalla en el proyecto de acuerdo, esta se realizará a la población objeto y a todas las demás poblaciones focalizadas que acuden a los servicios de empleabilidad de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, teniendo en cuenta las medidas de igualdad y equidad.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Con relación al artículo 4:

**ARTÍCULO 4. RECONVERSIÓN ECONÓMICA Y LABORAL.** *La Administración Distrital, en cabeza de la Secretaría de Desarrollo Económico, formulará un plan especial para garantizar programas efectivos de reconversión laboral y generación de alternativas económicas sostenibles para las personas que se dedican a la actividad taurina y que demuestren que sus ingresos y sustento económico principal, se derivan de las actividades de las que tratan la Ley 2385 de 2024.*

Se recomienda la siguiente redacción :

**ARTÍCULO 4. RECONVERSIÓN ECONÓMICA Y LABORAL.** *La Administración Distrital, a través de la Secretaría de Desarrollo Económico, acompañará en la reconversión laboral a las personas que dependen de la actividad taurina y a toda la población residente en Bogotá D.C., con planes, programas, proyectos y/o estrategias que apoyen la generación de empleo, como parte del ejercicio de igualdad y universalidad, de conformidad con la oferta institucional vigente, orientadas a cerrar las brechas de difícil empleabilidad, buscando el acceso a un empleo formal, digno y decente.*

De ser aprobado este Proyecto de Acuerdo, trabajaremos en articulación con el Instituto Distrital de Turismo para promover la participación activa de los negocios locales en el circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Esto se realizará mediante las estrategias vigentes en ese momento, evaluando la viabilidad de su incorporación a dichos espacios.

## ¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Si ☒ No ☐



SECRETARÍA DE  
DESARROLLO  
ECONÓMICO

**VALORACIÓN DEL GASTO.** En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si \_\_\_\_ No ☒ NA \_\_\_\_

Nota: Esta valoración del gasto se hace en un escenario en el que se cuente con un directorio o censo de la población que tiene como actividad económica principal actividades sexuales pagas en la modalidad de webcam, prepago, acompañantes, aplicaciones, etc.

**VIABILIDAD DEL PROYECTO** (Señalar con X la opción adecuada)

Viable \_\_\_\_

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado ☒ X \_\_\_\_

No Viable \_\_\_\_

Cordialmente,

  
**MARÍA DEL PILAR LOPEZ URIBE**

Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

NOMBRE - CARGO - CONTRATO		FIRMA
Elaboró	Carlos Francisco Torres / Jefe Oficina Jurídica	2025IE0007731
Elaboró	Guillermo Alarcón Plata / Director de Desarrollo Empresarial y Empleo	2025IE0007759
Consolidó	Lina Mercedes Benito Revollo Royelt / Contratista Despacho	LMBR
Revisó	Gustavo Enrique Silva Hurtado / Profesional Especializado Oficina Jurídica	ESH
Aprobó	María del Pilar López Uribe / Secretaria Distrital de Desarrollo Económico	MPLU

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:  
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.  
Oficinas Administrativas:  
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.  
Teléfonos: 3693777  
[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)  
Información: Línea 195

GD-P3-F19\_V12



110501

Doctora  
**MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE**  
Secretaría de Despacho  
SECRETARÍA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO  
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12.

AL CONTESTAR POR FAVOR CITE:

Radicado: 10-816-2025-020439

Fecha: 21/10/2025 - 04:39 PM

Remitente: DIANA CATALINA ARCINIEGAS GONZALEZ

Destinatario: SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO

No. Folios: 1 Anexos: 5



**Correo Electrónico:** [lbenito@desarrolloeconomico.gov.co](mailto:lbenito@desarrolloeconomico.gov.co)  
[gestionconcejo@desarrolloeconomico.gov.co](mailto:gestionconcejo@desarrolloeconomico.gov.co)  
[cquiñones@desarrolloeconomico.gov.co](mailto:cquiñones@desarrolloeconomico.gov.co)

**ASUNTO:** Solicitud de pronunciamiento sobre el Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025. Remitido de la Secretaría de Desarrollo Económico por CORREO ELECTRONICO y Radicado IPES No 10-812-2025-019238\_1 de 16/10/2025

Apreciada secretaria,



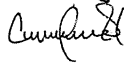
Conforme a la solicitud del asunto referido, me permito remitir el FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS, del Proyecto de Acuerdo No.819 de 2025 *"POR MEDIO DEL CUAL, SE TRANSFORMA LA PLAZA LA SANTAMARÍA EN UN CENTRO CULTURAL, ARTÍSTICO, DEPORTIVO Y DE BIENESTAR COMUNITARIO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"*, presentado por las Honorables Concejales CLARA LUCÍA SANDOVAL MORENO y MARIA VICTORIA VARGAS SILVA.

Cordialmente,



**DIANA CATALINA ARCINIEGAS GONZÁLEZ**

Directora General

	NOMBRE, CARGO O CONTRATO	FIRMA	FECHA
Elaboró	Walter Sánchez Méndez Profesional Universitario SJC		20/10/2025
Revisó	Anderson Acevedo Dirección General		20/10/2025
Aprobó	Lynda Carolina Espitia Rojas Subdirectora Jurídica y de Contratación (E) -IPES		20/10/2025

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma de la Directora General del Instituto para la Economía Social -IPES-.



## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** \_ SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO

**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:** \_\_ INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL - IPES-

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** \_\_ 819\_\_ **AÑO:** \_\_ 2025\_\_

### TÍTULO DEL PROYECTO

"POR MEDIO DEL CUAL, SE TRANSFORMA LA PLAZA LA SANTAMARÍA EN UN CENTRO CULTURAL, ARTÍSTICO, DEPORTIVO Y DE BIENESTAR COMUNITARIO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

### AUTOR (ES)

Honorables Concejales:  
CLARA LUCÍA SANDOVAL MORENO  
MARIA VICTORIA VARGAS SILVA

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Transfórmese la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.

### COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA

Análisis de Competencia Legal: La Constitución Política de Colombia en su artículo 313 establece las competencias de los Concejos Municipales, dentro de las cuales se encuentra "1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio".

Asimismo, el Decreto Ley No. 1421 de 1993 consagra en sus artículos 12 y 13 lo siguiente: "Artículo 12. Atribuciones. Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y la Ley: 1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito"

“Artículo 13. Iniciativa. Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales y el alcalde mayor por conducto de sus secretarios, jefes de departamento administrativo o representantes legales de las entidades descentralizadas. El personero, el contralor y las juntas administradoras los pueden presentar en materias relacionadas con sus atribuciones. De conformidad con la respectiva ley estatutaria, los ciudadanos y las organizaciones sociales podrán presentar proyectos de acuerdo sobre temas de interés comunitario”.

ES COMPETENTE

Si ☒ No ☐ Competencia Parcial ☐**ANÁLISIS JURÍDICO**

El marco de las competencias atribuidas por el Acuerdo Distrital 257 de 2006 al Instituto para la Economía Social -IPES-, cuya misión funcional consiste en “Aportar al desarrollo económico de la ciudad mediante la oferta de alternativas de generación de ingresos a la población de la economía informal que ejerce sus actividades en el espacio público, enfocadas a la formación, el emprendimiento, el fortalecimiento empresarial y la gestión de plataformas comerciales competitivas; así como administrar y desarrollar acciones de fortalecimiento del Sistema Distrital de Plazas de Mercado”.

El mencionado acuerdo, en su artículo 79, contiene las funciones de la entidad las que se relacionan así:

Artículo 79. Funciones del Instituto para la Economía Social - IPES. De conformidad con lo establecido en el artículo anterior adicionase los Acuerdos 25 de 1972 y 04 de 1975 con las siguientes funciones:

- a) "Definir, diseñar y ejecutar programas, en concordancia con los planes de desarrollo y las políticas trazadas por el Gobierno Distrital, dirigidos a otorgar alternativas para los sectores de la economía informal a través de la formación de capital humano, el acceso al crédito, la inserción en los mercados de bienes y servicios y la reubicación de las actividades comerciales o de servicios.
- b) Gestionar la consecución de recursos con entidades públicas, empresas privadas, fundaciones u Organizaciones No Gubernamentales - ONGs nacionales e internacionales para ampliar la capacidad de gestión de la entidad y fortalecer la ejecución de los programas y proyectos.
- c) Adelantar operaciones de ordenamiento y de relocalización de actividades informales que se desarrollen en el espacio público.
- d) Administrar las plazas de mercado en coordinación con la política de abastecimiento de alimentos. En aquellas reconocidas como atractivo

turístico de la ciudad deberá coordinar con el IDT para su aprovechamiento turístico.

- e) Adelantar operaciones de construcción y adecuación de espacios análogos y conexos con el espacio público con miras a su aprovechamiento económico regulado.
- f) Ejecutar programas y proyectos para el apoyo a microempresas, famiempresas, empresas asociativas, pequeña y mediana empresa e implementar el microcrédito".

## ANÁLISIS TÉCNICO

El Decreto Distrital 315 DE 2024 "Por medio del cual se reglamentan los artículos 147 y 549 del Decreto Distrital 555 de 2021, en lo que tiene que ver con el aprovechamiento económico del espacio público y la explotación económica de la infraestructura pública en el Distrito Capital, y se dictan otras disposiciones" implementó el sistema de administración y gestión del espacio público en la ciudad Bogotá para su uso y aprovechamiento, rol que el IPES cumple respecto a actividades entre ellas la de vendedores informales y administración de plazas distritales de mercado.

Dentro de los programas del IPES no se encuentra como población objeto de atención las personas afectadas con el cambio o transformación de la Plaza La Santamaría, y dentro de las facultades de la entidad no se encuentra la competencia para promover, generar o gestionar actos conmemorativos del activismo por lo animales.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Conforme a lo anterior se procede a hacer los comentarios al articulado en su orden:

"ARTÍCULO 1. OBJETO. Transfórmese la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.

Parágrafo. La Administración Distrital garantizará la articulación interinstitucional para la celebración anual conmemorativa del activismo por los animales, luchas e

iniciativas políticas y ciudadanas que condujeron al fin de las corridas de toros en la ciudad y en el país, con la promulgación de la Ley 2385 de 2024”.

Se reitera que, conforme al objeto, no se tiene la competencia por parte de la entidad para implementar acuerdo en caso de que el proyecto sea aprobado.

A los artículos 2, 3, 4, 5 y 6 no se hacen comentarios en cuanto las actividades allí descritas no son competencia del IPES.

Respecto al siguiente artículo:

*“ARTÍCULO 7. CIRCUITO TURÍSTICO Y GASTRONÓMICO. La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, diseñará e implementará un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Incentivando la participación activa de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector.*

*Parágrafo: El Instituto Distrital de Turismo (IDT) propenderá por la gestión y consolidación de alianzas estratégicas con establecimientos, agentes y operadores turísticos del Distrito Capital con el fin de generar beneficios, oportunidades a nivel nacional e internacional.”*

Se recomienda, respecto al artículo séptimo, aclarar la redacción por cuanto señala un mandato para la administración distrital en el que se asigna la función de coordinación al IDT. La redacción del artículo puede prestarse a confusiones sobre la responsabilidad del “diseño del circuito” en cabeza del IDT y sobre la entidad responsable de determinar la “zona de influencia” de que trata el artículo.

A los artículos 8, 9, 10 y 11 no se hacen comentarios en cuanto las actividades allí descritas no son competencia del IPES.

No se tienen objeciones o comentarios en contra del articulado del proyecto por lo anterior, se dará viabilidad al mismo.

#### ¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si \_\_\_\_\_ No ☒X\_\_

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable \_\_\_\_x\_\_\_\_

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado \_\_\_\_\_

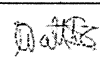

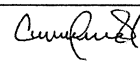
No Viable \_\_\_\_\_

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo: Sin comentarios adicionales

Cordialmente,



**DIANA CATALINA ARCINIEGAS GONZÁLEZ**  
Directora General

	NOMBRE, CARGO O CONTRATO	FIRMA	FECHA
Elaboró	<b>Walter Sánchez Méndez</b> Profesional Universitario SJC		20/10/2025
Revisó	<b>Anderson Julian Acevedo</b> Dirección General		20/10/2025
Aprobó	<b>Lynda Carolina Espitia Rojas</b> Subdirectora Jurídica y de Contratación (E) -IPES		20/10/2025

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma de la Directora General del Instituto para la Economía Social -IPES-.

Bogotá D.C, 2025-10-23 18:50:12.238326


Doctora  
MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE  
Secretaria de Despacho  
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, Industria y Turismo  
[cquinones@desarrolloeconomico.gov.co](mailto:cquinones@desarrolloeconomico.gov.co)  
[gestionconcejo@desarrolloeconomico.gov.co](mailto:gestionconcejo@desarrolloeconomico.gov.co)  
Ciudad

Asunto: Comentarios Primer Debate Proyecto de Acuerdo No.819  
Radicado No. 20256400029232

Respetada secretaria María del Pilar:

En atención a su comunicación indicada en el asunto, recibida vía correo electrónico, de manera atenta le remito los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal para primer debate de la iniciativa normativa No.819 de 2025 ***“Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”***. De esta manera adjuntamos el formato de comentarios elaborado por la Subdirección de Desarrollo y Competitividad , Subdirección de Mercadeo y la oficina Jurídica.

Cordialmente,

Documento 20251000019411 firmado electrónicamente por:	
<b>IVONNE ADRIANA MARTÍNEZ ZAPATA</b>	Directora General (E) Dirección General Fecha firma: 23-10-2025 18:50:12
<b>Revisó:</b>	TATIANA LOPEZ ROJAS - Asesora de Despacho - Dirección General
<b>Proyectó:</b>	JESSICA ANDREA JIMENEZ POLANIA - Contratista - Dirección General
 ecccc58acc9b70916189214f163e3a3f29fc9f2af57540c7b02f6acb022f9147 Codigo de Verificación CV: 36634	

Anexos: 1 folios



## **FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO**

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:** Instituto Distrital de Turismo.

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** Proyecto de Acuerdo No.819 AÑO: 2025.

### **TÍTULO DEL PROYECTO:**

**Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones**

### **AUTOR (ES)**

**H.C. FERNANDO LOPEZ GUTIERREZ, Partido** Nuevo  
liberalismo

### **OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO**

El presente Proyecto de Acuerdo tiene como objeto transformar la Plaza La Santamaría del Distrito Capital en un Centro cultural, artístico, deportivo y de bienestar comunitario. El Acuerdo se fundamenta en el reconocimiento y respeto por la vida animal, así como, la protección y apropiación del patrimonio cultural de la ciudad, en atención a la Ley 2385 de 2024.

Por esta razón, las medidas que se adoptan buscan potenciar la riqueza patrimonial de la ciudad, como un reflejo de la historia y generar conciencia sobre el maltrato y la crueldad animal, con una apuesta para incentivar la participación ciudadana y dinamizar el desarrollo de las artes, la cultura y el desarrollo económico de la ciudad por medio del turismo, la innovación y la creatividad.

## COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

El Concejo de Bogotá, tiene competencia con base en lo consagrado por el artículo 313 de la Constitución Política, el cual establece como competencia de los Concejos Municipales la de “*1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio*”.

Por su parte el Decreto Ley 1421 de 1993, en su artículo 12, establece que le corresponde al Concejo Distrital de conformidad con la Constitución y la ley: “*1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito*”.

Del mismo modo, el artículo 13 de la citada norma señala: “*Iniciativa. Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales y el Alcalde Mayor por conducto de sus secretarios, jefes de departamento administrativo o representantes legales de las entidades descentralizadas.*”

ES COMPETENTE

SI ☒ No ☐

## ANÁLISIS JURÍDICO

### 1. COMPETENCIA INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO

La Oficina Jurídica, revisó minuciosamente el Proyecto de acuerdo No. 819 de 2025, encontrando exactitud con el desarrollo del primer debate del Proyecto de acuerdo No. 625 de 2025, en su objeto y articulado, en dicho debate se abordó de manera puntual la participación del Instituto Distrital de Turismo (IDT), en el proceso de transformación de la Plaza la Santamaría.

Se dejó constancia, que el IDT cuenta con la competencia jurídica necesaria para apoyar o participar activamente en dicho proceso de transformación, en concordancia con sus funciones misionales y en el marco normativo vigente.

De esta manera, se ratifica lo señalado previamente en el articulado del proyecto de acuerdo No. 625 de 2025, confirmando la viabilidad institucional y legal de participación del IDT en dicho proceso de transformación.

## ANÁLISIS TÉCNICO

Una vez realizado el análisis técnico, se reiteran los comentarios realizados al Proyecto de Acuerdo 625 de 2025, toda vez que el objeto y el articulado de la iniciativa objeto de presentación, son exactamente iguales a la ya referenciada y puesta en consideración de las entidades en el mes de septiembre del año en curso. En este sentido, el Instituto Distrital de Turismo - IDT tiene como misión promover, posicionar y consolidar a Bogotá como un destino turístico competitivo y sostenible. Teniendo en cuenta lo anterior, y con base en el análisis técnico se reiteran los siguientes comentarios, los cuales fueron puestos en consideración en el pronunciamiento hecho a los Proyectos de Acuerdo 530 y 625 de 2025, los cuales contemplaban el mismo objeto, contexto, exposición de motivos y articulado. Así las cosas, nos permitimos realizar las siguientes precisiones:

1. **Pertinencia Estratégica:** El proyecto se alinea con los objetivos estratégicos del IDT considerando que:
  - Aprovecha un Bien de Interés Cultural para fortalecer el turismo cultural y patrimonial.
  - Incentiva el turismo experiencial y de eventos, mediante actividades culturales, artísticas y deportivas.
  - Diversificación de la oferta turística a través del diseño de recorridos turísticos que articulan la Plaza la Santamaría con atractivos circundantes, contribuyendo a ampliar la permanencia de visitantes nacionales e internacionales en la ciudad.
2. **Viabilidad desde el enfoque turístico:** El proyecto es viable en términos turísticos y de mercadeo de ciudad, teniendo en cuenta que el sector de La Macarena ya cuenta con un posicionamiento como referente cultural y gastronómico y actualmente es visible a través de nuestro portal VisitBogota con una oferta de restaurantes, galerías de arte y espacios creativos, incluida la plaza La Santamaría.

Con el fin de asegurar la efectividad de la propuesta, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Que el diseño del circuito turístico y gastronómico contemple criterios técnicos como la segmentación de públicos, sostenibilidad, programación estable y narrativa integrada de destino.
- Que el circuito se articule con el tejido empresarial turístico local, incentivando la participación de emprendedores, operadores, establecimientos gastronómicos y residentes
- Asegurar la coherencia de la iniciativa con los instrumentos de planificación turística vigentes.

- Tener presente que el instituto ya cuenta con circuitos en el área de influencia, los cuales pueden ser nuevamente visibilizados.
- 3. **Alineación con el Mercadeo de Ciudad:** Igualmente es viable ya que permite la apertura de la ciudad de la siguiente forma:
  - Posicionamiento de ciudad: La transformación de La Santamaría puede proyectarse como un símbolo de modernización cultural, empatía y compromiso ético, lo cual genera narrativa de valor diferencial para Bogotá frente a otros destinos.
  - Narrativa de marca ciudad: La propuesta permite resignificar un espacio históricamente controversial y convertirlo en un ícono de transformación cultural y bienestar, coherente con los principios de sostenibilidad y derechos animales.
  - Oferta turística ampliada: La gestión para la incorporación de circuitos con el Planetario, el Parque de la Independencia y el Museo Nacional entre otros, es coherente con los esfuerzos de consolidar corredores turísticos de alto valor simbólico, iniciativa la cual se considera importante articular con los actores de la cadena de valor del turismo para su implementación.

Expuesto lo anterior, se reitera que el Instituto Distrital de Turismo - IDT tiene competencia clara y directa en aspectos relacionados con: la promoción y posicionamiento turístico del Distrito Capital, diseño e implementación de nuevos productos turísticos, gestión de alianzas con actores del sector turístico, apoyo a eventos de ciudad con potencial turístico, particularmente si estos vinculan el patrimonio cultural y actividades artísticas o recreativas.

Así mismo el IDT desde su enfoque de mercadeo de ciudad, ha definido la estrategia de marketing 360 como uno de sus objetivos estratégicos y en ese sentido, se evidencia que esta iniciativa se alinea con las competencias del área de turismo de reuniones, encargada de promocionar la ciudad como sede de grandes eventos nacionales e internacionales. Por tal razón, debe considerarse la ampliación de la oferta turística, no solo desde la infraestructura hotelera y de convenciones tradicional, sino también desde el aprovechamiento de venues no convencionales que, en el caso particular, cuenta con un valor histórico, cultural y arquitectónico que bien integrados a la narrativa del destino, pueden convertirse en un escenario diferenciador y competitivo para el desarrollo de eventos MICE y/o SMERF.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Con base en el análisis técnico se sugiere la siguiente modificación a la justificación del proyecto:

Párrafo dos de la justificación del acuerdo ***“Es un lugar que merece dejar atrás el pasado taurino y la historia de tantos años de horror, muerte y crueldad animal”*** es pertinente considerar que la cultura y las expresiones artísticas corresponden a la época donde se desarrollan, y no son un elemento estático e inmodificable, sino que demuestran la capacidad de las sociedades de responder a las exigencias ciudadanas. Se sugiere modificar la redacción por ***“Es un lugar que merece responder a las necesidades de una ciudad que cada día exige de nuevos escenarios para el disfrute de la cultura, la recreación y el bienestar.”***

Adicionalmente, se sugieren las siguientes modificaciones al articulado del Proyecto de Acuerdo desde un enfoque de mercadeo de ciudad:

**Artículo 1. Objeto.** Debido a que la Plaza Cultural La Santamaría dejó su pasado taurino y se ha convertido en un espacio cultural y donde las actividades artísticas ya son una realidad, se sugiere la siguiente redacción para reflejar la transformación ya en curso de la Plaza La Santamaría, por esta razón dejamos a su consideración el siguiente objeto:

***“Garantizar la transformación de la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico que responda a las necesidades culturales inmateriales de la Nación, y se conserve como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana y la apropiación social del patrimonio cultural material inmueble del Distrito Capital.”***

**Artículo 7. Circuito Turístico y Gastronómico:** Teniendo en cuenta los avances existentes en la zona de la Macarena y los criterios técnicos para el enfoque turístico, se recomienda ajustar la redacción de la siguiente manera:

***“La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, continuarán articulando acciones para que en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría, involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena entre otros, se siga consolidando como un producto turístico de ciudad, incentivando la participación activa de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector”.***

Adicionalmente, el párrafo asociado a este artículo no se encuentra pertinente dadas las acciones adelantadas por la entidad.

Ahora bien, en términos del potencial para atraer inversión y turismo internacional, no se menciona ninguna estrategia orientada a la internacionalización del centro cultural o su inclusión en ferias

internacionales o alianzas con agencias globales. Así como la clasificación de un venue no tradicional para realización de eventos.

En ese sentido, se recomienda incluir en el análisis y en la definición de líneas de acción la posibilidad de promover la Plaza La Santamaría como un venue no convencional para eventos MICE y SMERF, dada su relevancia cultural y arquitectónica.

***Recomendaciones adicionales:***

Incluir al IDT en el Artículo 10 (Divulgación), ya que es clave en las campañas de comunicación con enfoque turístico.

**¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?**

Sí \_\_\_\_ No X

NOTA: En el marco de las competencias dadas al IDT no se podrán generar erogaciones presupuestales para apoyar este congreso, el apoyo será técnico y de promoción.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos Indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_ N/A X

**VIABILIDAD DEL PROYECTO** (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

SI X

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado X

NO \_\_\_\_



Cordialmente,



**KATHERINE ESLAVA OTÁLORA**  
Subdirectora de Desarrollo y Competitividad  
Instituto Distrital de Turismo  
[katherine.eslava@idt.gov.co](mailto:katherine.eslava@idt.gov.co)



**CATALINA HOYOS VÁSQUEZ**  
Subdirectora de Mercadeo  
Instituto Distrital de Turismo  
[catalina.hoyos@idt.gov.co](mailto:catalina.hoyos@idt.gov.co)

*Reinaldo Sánchez G.*  
**REINALDO SANCHEZ GUTIERREZ**  
Jefe Oficina Jurídica  
Instituto Distrital de Turismo  
[reinaldo.sanchez@idt.gov.co](mailto:reinaldo.sanchez@idt.gov.co)

Proyectó: Carlos Eduardo Otavo Morales, Profesional Contratista, Subdirección de Desarrollo y Competitividad 

Carlos Andrés Guzmán Rodríguez, Profesional Contratista, Subdirección de Mercadeo 

Revisó: Daniela Garcés López, Abogada Contratista, Subdirección de Desarrollo y Competitividad 

Carrera 13 No. 27-84 Bogotá, D.C.  
Oficinas Administrativas:  
Carrera 10 No. 28-49 Torre A. Bogotá, D.C.  
Teléfonos: 3693777  
[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co)  
Información: Línea 195

GD-P3-F19



## COMUNICACIÓN EXTERNA

Bogotá, D.C., 14 de octubre de 2025

Al contestar cite estos datos:  
Radicado: **\*20251000140591\***

\*20251000140591\*.  
Fecha: 14-10-2025

Director

**JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ**

Director de Relaciones Políticas

**SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO**

[asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co](mailto:asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co)

Ciudad

**Asunto:** Ratificación de comentarios emitidos en el Proyecto de Acuerdo No. 625 de 2025, aplicables al Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025.

Respetado director, reciba un cordial saludo:

En atención a la comunicación remitida mediante radicado No. 20251700457941 del 10 de octubre de 2025, en la cual se solicita pronunciamiento del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal – IDPAC frente al Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025: *“Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”*, me permito informar que esta entidad ya se pronunció previamente sobre el mismo objeto normativo, en el marco del Proyecto de Acuerdo No. 625 de 2025, cuyo contenido coincide en alcance, propósito y articulado con la iniciativa en comento.

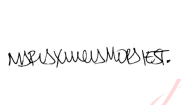
En ese sentido, ratificamos íntegramente los comentarios remitidos mediante oficio radicado bajo No. 202510000130561 de fecha 26 de septiembre de 2025, en el cual,

## COMUNICACIÓN EXTERNA

tras el análisis técnico y presupuestal, el IDPAC concluyó que la iniciativa resulta NO VIABLE, conforme a las consideraciones allí expuestas.

Finalmente, reiteramos el compromiso institucional del Instituto con la promoción de la participación ciudadana y el fortalecimiento de las organizaciones sociales del Distrito Capital, así como nuestra disposición para ampliar la información o aclarar cualquier aspecto que se estime pertinente.

Cordialmente;



Firmado  
digitalmente por  
MORALES TRUJILLO  
MARIA XIMENA

**MARIA XIMENA MORALES TRUJILLO**

Directora General

Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal

**Anexo:** Formato de comentarios Primer debate PA 625 de 2025

**Elaboró:** Jessica Ángel, contratista DG 

**Revisó:** Luisa Fernanda Achagua, Abogada DG 

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** SECTOR GOBIERNO

**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:** INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACIÓN Y ACCIÓN COMUNAL-IDPAC

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 625 **AÑO:** 2025

**1er debate** X , **2do debate** \_\_\_\_\_

### TÍTULO DEL PROYECTO

*"Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones"*

### AUTOR (ES)

H.C Clara Lucía Sandoval Moreno y María Victoria Vargas Silva Bancada Partido Liberal

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De conformidad a lo dispuesto en la exposición de motivos y en el artículo 1 del Proyecto de Acuerdo 625 de 2025, esta iniciativa tiene por objeto *"Transformarse la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital"*.

### COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA

#### Análisis de Competencia Legal:

El Concejo de Bogotá D.C. tiene competencia para presentar iniciativas normativas como el Proyecto de Acuerdo 625 de 2025, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 313 de la Constitución Política, numerales 1 y 9, que le otorgan la facultad de reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio, así como dictar las normas necesarias para la preservación y defensa del patrimonio cultural, y en el artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, que lo autoriza a expedir normas de carácter general en el ámbito distrital. No obstante, dicha competencia es de naturaleza normativa y general, y no habilita al Concejo para ordenar la transformación específica de un inmueble que cuenta con un régimen especial de protección cultural.

La Plaza La Santamaría fue declarada Monumento Nacional mediante Decreto 2390 de 1984 y posteriormente reconocida como Bien de Interés Cultural en el ámbito distrital a través del Decreto 606 de 2001, derogado por el Decreto 560 de 2018, lo que implica que cualquier modificación en su destinación, uso o manejo debe tramitarse bajo los procedimientos establecidos en la Ley 397 de 1997 –Ley General de Cultura– y en la Ley 1185 de 2008, que exigen la formulación y aprobación de un Plan Especial de Manejo

y Protección (PEMP) como instrumento técnico y vinculante. De acuerdo con esta normativa, las decisiones sobre intervención y manejo de bienes de interés cultural con declaratoria nacional son competencia del Ministerio de Cultura y del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural, y no pueden ser sustituidas o desconocidas mediante disposiciones de un Acuerdo Distrital.

Adicionalmente, el artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993 asigna al Alcalde Mayor de Bogotá la función de dirigir la administración distrital y distribuir los negocios y competencias entre las secretarías, departamentos administrativos y entidades descentralizadas, lo que significa que el Concejo no está facultado para asignar de manera directa funciones ejecutivas a entidades distritales. Sin embargo, el articulado del Proyecto de Acuerdo 625 de 2025 establece mandatos concretos a entidades específicas como la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, la Secretaría de Desarrollo Económico, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, el Instituto Distrital de Turismo y el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, lo cual desborda la competencia normativa general del Concejo e invade la esfera de atribuciones propias de la Administración Distrital en cabeza del Alcalde Mayor.

En ese orden, aunque el Concejo cuenta con competencia para expedir normas de alcance general en materia cultural y patrimonial, no es competente para ordenar la transformación de un bien declarado Monumento Nacional ni para distribuir funciones administrativas entre entidades del Distrito.

ES COMPETENTE

Si ☐ No ☐ Competencia Parcial ☒

## ANÁLISIS JURÍDICO

### 1. FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL

- Artículo 1. Establece que Colombia es un Estado Social de Derecho fundado en la dignidad humana, el trabajo y la solidaridad, principios que respaldan la transformación de espacios públicos hacia fines comunitarios y participativos.
- Artículo 2. Define como fines esenciales del Estado la promoción de la prosperidad general, la garantía de derechos y la participación ciudadana en las decisiones que los afectan.
- Artículo 8. Impone al Estado el deber de proteger las riquezas culturales y naturales, lo que incluye la recuperación y resignificación de bienes de interés cultural como la Plaza La Santamaría.
- Artículo 79. Toda persona tiene derecho a un ambiente sano y a participar en decisiones que lo afecten. La transformación de la plaza promueve un entorno más saludable y culturalmente activo.

### 2. MARCO LEGAL

- Ley 2385 de 2024. Prohíbe los espectáculos con animales (corridas de toros, novilladas, etc.) y ordena la reconversión de los espacios donde se realizaban, como escenarios para el arte, la cultura, el deporte y el bienestar ciudadano.
- Ley 397 de 1997 – Ley General de Cultura: Reconoce el patrimonio cultural como bien colectivo. Obliga al Estado a garantizar su protección, uso social y apropiación comunitaria.
- Ley 1098 de 2006 – Código de Infancia y Adolescencia.  
Art. 30: Reconoce el derecho de niños y niñas a participar en la vida cultural, artística y recreativa, lo cual refuerza la vocación del nuevo espacio.

- Ley 181 de 1995. Fomenta el deporte, la recreación y el uso social del espacio público como parte del desarrollo humano.
- Ley 84 de 1989 – Estatuto Nacional de Protección de los Animales.  
Declara el deber del Estado de prevenir y sancionar actos de crueldad contra los animales.
- Ley 1774 de 2016. Por medio de la cual se modifican el Código Civil, La Ley 84 de 1989, El Código Penal, El Código De Procedimiento Penal.  
Reconoce a los animales como seres sintientes.

### 3. DECRETOS DEL NIVEL NACIONAL

- Decreto 560 de 2018. Regula el uso, conservación y gestión de los Bienes de Interés Cultural en Bogotá. Sustituye al derogado Decreto 606 de 2001.

### 4. NORMATIVA DEL NIVEL DISTRITAL

#### Acuerdos Distritales

- Acuerdo 927 de 2024 – Plan de Desarrollo “Bogotá Camina Segura”:  
Programa 14 (Art. 10.8): Fortalecimiento del uso patrimonial con fines culturales, educativos y comunitarios.  
Programa 19 (Art. 12.4): Impulsa circuitos turísticos y culturales en bienes emblemáticos.  
Programa 24 (Art. 14.2): Incentiva la conservación del patrimonio con participación ciudadana.  
Art. 55: Establece una estrategia de coordinación para la promoción de eventos artísticos, deportivos y culturales.
- Acuerdo 257 de 2006.  
Define el modelo organizativo del Distrito y las funciones de las entidades adscritas, entre ellas el IDPAC, como actor clave en participación ciudadana.

#### Decretos Distritales

- Decreto 477 de 2023, Por medio del cual se adopta la Política Pública de Participación Incidente del Distrito Capital 2023 - 2034

#### Resoluciones expedidas por la Administración Distrital

- Resolución 266 de 2025 – Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.  
Establece el uso cultural temporal de la Plaza La Santamaría y la organización de eventos con participación comunitaria.

### 5. JURISPRUDENCIA

- Sentencia C-742 de 2006. El patrimonio cultural debe ser protegido por el Estado y su uso debe promover la apropiación ciudadana.

## ANÁLISIS TÉCNICO

### 1. Revisión del articulado propuesto

#### Artículo 1. Objeto



**Texto Original:** *“Transfórmese la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.*

**Parágrafo.** *La Administración Distrital garantizará la articulación interinstitucional para la celebración anual conmemorativa del activismo por los animales, luchas e iniciativas políticas y ciudadanas que condujeron al fin de las corridas de toros en la ciudad y en el país, con la promulgación de la Ley 2385 de 2024”.*

**Observación del IDPAC:**

Se sugiere mantener el texto. El objeto es coherente con procesos que ha acompañado el IDPAC relacionados con memoria colectiva, resignificación simbólica, procesos de base social y recuperación del espacio público para el uso comunitario. La conmemoración del activismo animalista se alinea con prácticas ciudadanas que históricamente han sido parte del tejido social en Bogotá.

**Artículo 2. Foro Distrital Conmemorativo**

**Texto Original:** *“El Concejo de Bogotá realizará anualmente un Foro Distrital por los Derechos de los Animales, con participación amplia de actores académicos, sociales, culturales y políticos, orientado al análisis sobre los retos y avances de este tema”.*

**Observación del IDPAC:** Sin observaciones sustanciales.

**Artículo 3. Participación ciudadana para el cambio de nombre**

**Texto Original:** *“La Administración Distrital, a través de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SDCRD), el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y demás entidades competentes, diseñarán, convocarán e implementarán un proceso abierto y participativo para seleccionar el nuevo nombre de la Plaza La Santamaría.*

**Parágrafo 1.** *La Administración Distrital establecerá los criterios y el Comité de selección para la toma de decisión.*

**Parágrafo 2.** *La Administración Distrital tramitará ante el Ministerio de Cultura y conforme a la normatividad vigente lo correspondiente al cambio de nombre de la Plaza La Santamaría propuesto por los ciudadanos.”*

**Observación del IDPAC:**

Se propone **reforzar el rol del IDPAC** como garante metodológico del proceso participativo, incluyendo mecanismos deliberativos, votaciones incidentes, y estrategias de inclusión de poblaciones diversas.

Ahora bien, advierte esta institución que hay una duplicidad frente al artículo 3; en tanto, uno hace referencia a **“PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL CAMBIO DE NOMBRE”** y otro a **“OBJETIVOS”**. De modo que, es preciso que se realice un ajuste en el consecutivo del articulado.

**Texto sugerido:**

*“La Administración Distrital, a través de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SDCRD), el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal – IDPAC – y demás entidades competentes, diseñarán e implementarán un proceso metodológicamente participativo, incluyente y transparente, para la selección del*

nuevo nombre de la Plaza La Santamaría, garantizando la participación efectiva de organizaciones sociales, comunitarias, culturales y de protección animal.”

#### **Artículo 4. Reconversión económica y laboral**

**Texto original:** “La Administración Distrital, en cabeza de la Secretaría de Desarrollo Económico, formulará un plan especial para garantizar programas efectivos de reconversión laboral y generación de alternativas económicas sostenibles para las personas que se dedican a la actividad taurina y que demuestren que sus ingresos y sustento económico principal, se derivan de las actividades de las que tratan la Ley 2385 de 2024”.

#### **Observación del IDPAC:**

El liderazgo está a cargo de la Secretaría de Desarrollo Económico, esto según lo consagrado en el Acuerdo 257 de 2006.<sup>1</sup>

#### **Artículo 5. Transformación cultural**

**Texto actual:** “La Administración Distrital realizará el proceso de reconversión de la Plaza Cultural La Santamaría en espacios destinados a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, priorizando la vinculación y participación de las personas señaladas en el artículo 4 del presente Acuerdo.(...)”

#### **Observación del IDPAC:**

El enfoque cultural y comunitario propuesto es afín a los procesos de participación cultural liderados por el IDPAC.

#### **Texto sugerido:**

“El Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) deberá formularse mediante procesos de consulta y participación ciudadana con enfoque territorial, e incluir la voz de las organizaciones sociales, colectivos culturales, vecinos del sector y actores involucrados en la reconversión laboral”.

#### **Artículo 6. Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP)**

**Texto original:** “La Administración Distrital, a través del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, formulará el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico La Santamaría, conforme la Ley 1185 de 2008 y demás normativa aplicable”.

#### **Observación del IDPAC:**

Tal como lo expresa el artículo es competencia directa del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

#### **Artículo 7. Circuito turístico y gastronómico**

**Texto original:** “La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, diseñará e implementará un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Incentivando la participación de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector.”

<sup>1</sup> Artículo 78. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas de desarrollo económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital.

**Observación del IDPAC:**

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal –IDPAC– **no tiene injerencia directa en el diseño ni en la implementación de circuitos turísticos y gastronómicos**, dado que dicha función corresponde de manera expresa al **Instituto Distrital de Turismo –IDT–**, conforme a lo dispuesto en el **Decreto Distrital 007 de 2022<sup>2</sup>**.

**Artículo 8. Educación y sensibilización para la protección del patrimonio cultural y el bienestar animal**

**Texto original:** “La Administración Distrital en cabeza de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte fomentará una cultura ciudadana alrededor de la vida, el respeto y la protección animal, sensibilizando sobre las prácticas prohibidas por la Ley 2385 de 2024 y fomentando la apropiación responsable y el cuidado del patrimonio cultural de Bogotá”.

**Observación del IDPAC:**

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal – IDPAC – **no tiene injerencia directa en la implementación de estrategias educativas o de sensibilización relacionadas con la protección del patrimonio cultural o el bienestar animal**, en tanto estas acciones corresponden, como lo señala expresamente el artículo, a la **Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte – SCRDR**, entidad responsable de liderar los procesos de formación cultural y fomento de ciudadanía cultural en el Distrito, de acuerdo con lo establecido en el **Decreto Distrital 546 de 2007**, que establece su estructura y funciones.

No obstante, el IDPAC podría brindar apoyo metodológico complementario, **únicamente si es requerido**, mediante sus líneas de formación ciudadana y articulación comunitaria, sin que ello implique asumir responsabilidades directas en el desarrollo o ejecución de programas educativos en materia de patrimonio o protección animal, los cuales pertenecen a otros sectores administrativos del Distrito.

**Texto sugerido:**

“La administración Distrital en cabeza de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte; con el acompañamiento del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal IDPAC y demás entidades competentes, diseñaran e implementaran estrategias pedagógicas y comunicativas orientadas a fomentar la cultura ciudadana en torno al respeto por la vida, la protección animal, la memoria histórica, la sensibilización sobre las prácticas prohibidas por la Ley 2385 de 2024 y la apropiación responsable del patrimonio cultural de Bogotá.”

**Artículo 9. Mosaico conmemorativo**

**Texto original:** “La Administración Distrital en cabeza de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte fomentará una cultura ciudadana alrededor de la vida, el respeto y la protección animal, sensibilizando sobre las prácticas prohibidas por la Ley 2385 de 2024 y fomentando la apropiación responsable y el cuidado del patrimonio cultural de Bogotá”.

**Observación del IDPAC:**

Se sugiere que el diseño e instalación del mosaico se haga mediante una **convocatoria participativa**, con la vinculación de artistas comunitarios, colectivos culturales y organizaciones animalistas. El IDPAC puede facilitar este proceso con criterios de inclusión, diversidad y memoria territorial.

<sup>2</sup> “Artículo 2°. **OBJETO.** De conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. 275 de 2007 del Concejo de Bogotá, le corresponde al Instituto Distrital de Turismo -IDT- la ejecución de las políticas, planes y programas para la promoción del turismo y el posicionamiento del Distrito Capital como destino turístico sostenible.

**Artículo 10. Divulgación**

**Texto original:** “La Administración Distrital implementará de forma permanente estrategias comunicativas innovadoras y en diferentes formatos, mediante las cuales se informe sobre las actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, ofrecidas en la Plaza La Santamaría, con proyección turística nacional e internacional”.

**Observación del IDPAC:**

El IDPAC no tiene injerencia directa en este artículo, sin embargo a través de sus redes sociales puede llevar a cabo la divulgación de los procesos correspondientes a la participación.

**Artículo 11. Cumplimiento y seguimiento**

**Texto original:** “La Administración Distrital velará por la ejecución efectiva y el seguimiento permanente del presente Acuerdo. En cabeza de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte se presentará informe anual al Concejo de Bogotá sobre el cumplimiento e impacto de las disposiciones contenidas en el presente Acuerdo”.

**Observación del IDPAC:**

Aunque el artículo establece la obligación de presentar un informe anual al Concejo, no contempla la participación ciudadana o comunitaria en el seguimiento del cumplimiento del Acuerdo. Se recomienda incluir una disposición que permita el seguimiento ciudadano mediante mesas o veedurías

**“Parágrafo:** La Administración Distrital promoverá mecanismos de seguimiento ciudadano como mesas distritales, espacios de control social y veedurías ciudadanas para acompañar la implementación del presente Acuerdo”.

**Texto original:** “**VIGENCIA:** El presente Acuerdo rige a partir de su publicación y deroga las disposiciones que le sean contrarias”.

**Observación del IDPAC:** Se recomienda continuar con el consecutivo del articulado, en tanto este apartado no cuenta con un título aparte y no cumple con los criterios de unidad de materia para ser incluido en el artículo 11.

**COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO**

A continuación, esta institución PROPONE una modificación de los siguientes artículos:

**1. Artículo 3. Participación ciudadana para el cambio de nombre.****Texto sugerido:**

*“La Administración Distrital, a través de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SDCRD), el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal – IDPAC – y demás entidades competentes, diseñarán e*

*implementarán un proceso metodológicamente participativo, incluyente y transparente, para la selección del nuevo nombre de la Plaza La Santamaría, garantizando la participación efectiva de organizaciones sociales, comunitarias, culturales y de protección animal.”*

## **2. Artículo 5. Transformación Cultural – Parágrafo**

El parágrafo del artículo menciona la formulación de un PEMP, pero no explicita la obligación de incluir mecanismos participativos en su construcción, ni la necesidad de contar con enfoque comunitario en su definición. Se recomienda agregar una frase que obligue a incorporar participación ciudadana incidente en la formulación del PEMP, por ejemplo:

### **Texto sugerido:**

*“El Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) deberá formularse mediante procesos de consulta y participación ciudadana con enfoque territorial, e incluir la voz de las organizaciones sociales, colectivos culturales, vecinos del sector y actores involucrados en la reconversión laboral.”*

## **3. Artículo 8. Educación y Sensibilización para la Protección del Patrimonio Cultural y el Bienestar Animal**

### **Texto sugerido:**

*“La administración Distrital en cabeza de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte; con el acompañamiento del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal IDPAC y demás entidades competentes, diseñaran e implementaran estrategias pedagógicas y comunicativas orientadas a fomentar la cultura ciudadana en torno al respeto por la vida, la protección animal, la memoria histórica, la sensibilización sobre las prácticas prohibidas por la Ley 2385 de 2024 y la apropiación responsable del patrimonio cultural de Bogotá.”*

## **4. Artículo 11. Cumplimiento y Seguimiento**

Aunque el artículo establece la obligación de presentar un informe anual al Concejo, no contempla la participación ciudadana o comunitaria en el seguimiento del cumplimiento del Acuerdo. Se recomienda incluir una disposición que permita el seguimiento ciudadano mediante mesas o veedurías, por ejemplo:

### **Texto sugerido:**

*“Parágrafo: La Administración Distrital promoverá mecanismos de seguimiento ciudadano como mesas distritales, espacios de control social y veedurías ciudadanas para acompañar la implementación del presente Acuerdo”*

A su turno, advierte esta institución que hay una duplicidad frente al artículo 3; en tanto, uno hace referencia a “PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL CAMBIO DE NOMBRE” y otro a “OBJETIVOS”. Y el último artículo no tiene asignado un número consecutivo.

Finalmente, el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal- IDPAC-, se abstiene de presentar modificaciones en los artículos: 1,2,4, 6,7 y 10

**¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?**

Si \_\_\_\_\_ No X

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si X No \_\_\_\_\_

**VIABILIDAD DEL PROYECTO** (Señalar con X la opción adecuada)

Viable \_\_\_\_\_

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado \_\_\_\_\_

No Viable X

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo:

Atentamente,

Firmado  
digitalmente por  
MORALES TRUJILLO  
MARÍA XIMENA

**MARÍA XIMENA MORALES TRUJILLO**

Directora General

Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal

**Elaboró:** Juliana Valcárcel P- Contratista Subdirección de Fortalecimiento de la Organización Social.  
Ana Raquel Acosta Manjarrez- Contratista Promoción de la Participación

**Revisó:** Justine Melissa Perea Gómez- Abogada Oficina Jurídica  
Jessica Alexandra Ángel Bermúdez- Contratista Dirección General  
Luisa Fernanda Achagua Mulford- Abogada Dirección General

**Aprobó:** Juan Camilo Castellanos Medina - Subdirector Promoción de la Participación  
James Rincón – Jefe Oficina Jurídica



**FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO**

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** Gobierno

**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:** Secretaría Distrital de Gobierno

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 819 **AÑO:** 2025

**1er debate** ☒ **2do debate** \_\_\_\_\_

**TÍTULO DEL PROYECTO**

POR MEDIO DEL CUAL SE TRANSFORMA LA PLAZA LA SANTAMARÍA EN UN CENTRO CULTURAL, ARTÍSTICO, DEPORTIVO Y DE BIENESTAR COMUNITARIO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

**AUTOR (ES)**

Bancada del Partido Político Alianza Verde

**OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO**

Transformar la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.

**COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA**

El análisis de competencia legal es realizado por la Dirección Jurídica a través de memorando No. 20251800426113 del 10 de noviembre de 2025.

El Concejo de Bogotá, D.C., en consonancia con lo establecido en el artículo 8 y en el numeral 1 del Artículo 12 del Decreto – Ley 1421 de 1993, (Régimen Especial para el Distrito Capital de Bogotá), se encuentra facultado para presentar el Proyecto de Acuerdo propuesto para su discusión en el seno de la Corporación Pública. Pese a ello, frente a lo señalado en los artículos 3, 4, 6, 7, 8 y 11 el Concejo carece de competencia al señalar de manera directa tareas a las secretarías, departamentos administrativos y entidades descentralizadas, dado que dicha atribución recae en el Alcalde Mayor de Bogotá.

ES COMPETENTE

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Competencia Parcial ☒

## ANÁLISIS JURÍDICO

El análisis jurídico es realizado por la Dirección Jurídica a través de memorando No. 20251800426113 del 10 de noviembre de 2025.

### I. Unidad de materia entre el articulado.

Analizado el proyecto normativo se evidencia que **sí** presenta unidad de materia en el articulado.

### II. Concordancia entre el epígrafe y el articulado.

Tras revisar el articulado del Proyecto de Acuerdo, se observa que cumple con el principio de unidad de materia, en los términos exigidos por el artículo 158 de la Constitución Política y conforme a la doctrina constitucional desarrollada por la Corte Constitucional.

El principio de unidad de materia está consagrado en el artículo 158 de la Constitución Política, que establece:

*"Todo proyecto de ley debe referirse a una misma materia y serán inadmisibles las disposiciones o modificaciones que no se relacionen con ella."*

Este principio también se aplica por analogía a los acuerdos distritales y municipales, como lo ha reiterado el Consejo de Estado y la propia Corte en control abstracto de normas locales.

La Corte Constitucional ha señalado reiteradamente que el principio de unidad de materia exige que todas las disposiciones de un proyecto normativo deben tener un vínculo razonable, causal o teleológico con el objeto o núcleo temático definido por el título y la exposición de motivos del proyecto. (Ver Sentencias C-025/93, C-539/08 y C-776/06).

El proyecto tiene un objeto claro y único: *Transformar la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.*

A continuación, se analiza si cada artículo guarda relación directa con el objeto propuesto:

- **Artículo 1:** Define el objeto del acuerdo – cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 2:** Establece un Foro Distrital conmemorativo anual por los derechos de los animales - cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 3:** Invoca la Participación Ciudadana – Se excede la competencia del Concejo Distrital al establecer tareas específicas para la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SDCRD), el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) – No obstante, cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 4:** Contempla la Reconversión económica y laboral – Se excede la competencia del Concejo Distrital al establecer tareas específicas para la Secretaría de Desarrollo Económico - No obstante, cumple con la unidad de materia.

- **Artículo 5:** Establece la Transformación cultural – cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 6:** Define el Plan Especial de Manejo y Protección (Pemp), sin embargo, excede la competencia del Concejo Distrital al asignar tareas al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - No obstante, cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 7:** Plantea la implementación de un circuito turístico y gastronómico, sin embargo, excede la competencia al asignar responsabilidades al Instituto Distrital de Turismo – No obstante, cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 8:** Esboza el fomento de la educación y sensibilización para la protección del patrimonio cultural y el bienestar animal. Sin embargo, excede la competencia del Concejo Distrital al asignar tareas a la Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte - No obstante, cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 9:** Establece la instalación de un mosaico conmemorativo – cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 10:** Plantea las estrategias de divulgación – cumple con la unidad de materia.
- **Artículo 11:** Define el cumplimiento y seguimiento excediendo la competencia del Concejo Distrital al asignar tareas a la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte - No obstante, cumple con la unidad de materia.

Todos los artículos se refieren, en mayor o menor grado, a los lineamientos para *transformar la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital* por tanto guardan conexidad temática y teleológica tanto con el epígrafe como con el objeto del proyecto de acuerdo.

Sin perjuicio de lo anterior, es importante reiterar que la eventual ilegalidad de algunas disposiciones por razón de competencia (como asignar funciones a diferentes entidades distritales) no implica por sí sola una ruptura del principio de unidad de materia, aunque sí puede dar lugar a su modificación o eliminación durante el trámite legislativo.

### III. Atribuciones del Concejo de Bogotá.

Conforme lo señalado en la Ley 1421 de 1993, carece de competencia el Cabildo de Bogotá para presentar la iniciativa conforme se encuentra planteada en los artículos 3, 4, 6, 7, 8 y 11 ya que, la corporación jurídico administrativa endilga funciones a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD), al Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC), a la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y al Instituto Distrital de Turismo (IDT), atribución que es exclusiva del Alcalde Mayor de Bogotá, de acuerdo a lo establecido en el Decreto Ley 1421 de 1993 “Estatuto Orgánico de Bogotá D.C.”, respecto a las atribuciones que tiene el Alcalde Mayor, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 38. Atribuciones. Son atribuciones del Alcalde Mayor: (...).

3. Dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la construcción de las obras a cargo del Distrito.

(...)

6. Distribuir los negocios según su naturaleza entre las secretarías, los departamentos administrativos y las entidades descentralizadas.” (Subrayas fuera de Texto)

Por lo anterior, se sugiere MODIFICAR el proyecto de acuerdo para estudio y aprobación teniendo en cuenta que con la iniciativa se desbordan las competencias del Cabildo Distrital; se sugiere presentarlo de manera general y abstracta.

**IV. Fundamento constitucional, legal y reglamentario.**

El proyecto de acuerdo 819 de 2025, encuentra su fundamento legal y constitucional en las normas y en la jurisprudencia que a continuación se enuncian:

Constitucional

Artículos 67, 79

Normas Nacionales

Ley 84 de 1989<sup>1</sup>

Ley 115 de 1994<sup>2</sup>

Ley 181 de 1995<sup>3</sup>

Ley 397 de 1997<sup>4</sup>

Ley 1098 de 2006<sup>5</sup>

Ley 1774 de 2016<sup>6</sup>

Ley 2385 de 2024<sup>7</sup>

Ley 2455 de 2025<sup>8</sup>

Decreto – Ley 1421 de 1993<sup>9</sup>

Normas Distritales

Acuerdo Distrital 927 de 2024<sup>10</sup>

De las disposiciones previamente señaladas, se concluye que el proyecto normativo goza de sustento jurídico para su expedición.

**ANÁLISIS TÉCNICO**

**El análisis técnico es realizado por la Subsecretaría de Gestión Local a través de memorando No. 20251800426113 del 10 de noviembre de 2025.**

<sup>1</sup> Por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Protección de los Animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia.

<sup>2</sup> Por la cual se expide la Ley General de Educación.

<sup>3</sup> Por la cual se dictan disposiciones para el fomento del deporte, la recreación, el aprovechamiento del tiempo libre y la Educación Física y se crea el Sistema Nacional del Deporte.

<sup>4</sup> Por la cual se desarrollan los artículos 70, 71 y 72 y demás artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias.

<sup>5</sup> Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia.

<sup>6</sup> Por medio de la cual se modifican el Código Civil, la Ley 84 de 1989, el Código Penal, el Código de Procedimiento Penal y se dictan otras disposiciones.

<sup>7</sup> Por medio de la cual se aporta a una transformación cultural mediante la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, así como de los procedimientos utilizados en estos espectáculos que socavan la integridad de formas de vida no humana.

<sup>8</sup> Por la cual se fortalece la lucha contra el maltrato animal y se actualiza el Estatuto Nacional de Protección de los Animales Ley 84 de 1989 - Ley ángel.

<sup>9</sup> Por el cual se dicta el Régimen Especial para el Distrito Capital de Santafé de Bogotá.

<sup>10</sup> Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2024-2027 “Bogotá Camina Segura”.

## **1. COMPETENCIA Y ANÁLISIS TÉCNICO:**

En el marco de las funciones y competencias de la Subsecretaría de Gestión Local, establecidas en el Decreto Distrital 411 de 2016, especialmente las relacionadas con la atención de peticiones y requerimientos normativos, se formulan los siguientes comentarios respecto del Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025, “Por medio del cual se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar Comunitario y se dictan otras disposiciones”.

De conformidad con el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, corresponde al Concejo de Bogotá dictar las normas necesarias para garantizar el cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito. En consecuencia, el Concejo tiene competencia para tramitar un proyecto como el presente, en cuanto fija lineamientos generales sobre el uso y destino de la Plaza La Santamaría, bien de interés cultural de la Nación y de la ciudad.

No obstante, el análisis del articulado evidencia que en los artículos 3, 4, 6, 7, 8 y 11 se asignan directamente funciones y responsabilidades a entidades distritales como la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, el IDPAC, la Secretaría de Desarrollo Económico, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y el Instituto Distrital de Turismo. Este aspecto desborda la competencia del Concejo, pues el artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993 confiere de manera exclusiva al Alcalde Mayor la atribución de dirigir la acción administrativa y distribuir los negocios entre secretarías, departamentos administrativos y entidades descentralizadas.

En consecuencia, aunque el Concejo puede señalar lineamientos y orientaciones generales, carece de competencia para ordenar de manera directa a qué entidad corresponde ejecutar cada acción. Esta extralimitación no afecta el principio de unidad de materia, pero sí exige modificaciones en el trámite legislativo.

## **2. ANÁLISIS JURÍDICO SOBRE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO DE ACUERDO**

### **2.1 Unidad de materia y coherencia normativa**

El proyecto cumple con el principio de unidad de materia (artículo 158 C.P.), dado que todas sus disposiciones se relacionan con la transformación de la Plaza La Santamaría en un centro cultural, artístico, deportivo y de bienestar comunitario. La Corte Constitucional (Sentencias C-025 de 1993, C-776 de 2006 y C-539 de 2008) ha reiterado que el requisito se satisface cuando existe un vínculo causal y teleológico entre título, exposición de motivos y articulado, lo cual ocurre en el presente caso.

### **2.2 Sustento constitucional y legal**

La iniciativa se soporta en normas como los artículos 67 y 79 de la Constitución, que garantizan la educación y la protección del medio ambiente, y en un marco legal integrado por la Ley 84 de 1989, Ley 115 de 1994, Ley 181 de 1995, Ley 397 de 1997, Ley 1098 de 2006, Ley 1774 de 2016, Ley 2385 de 2024 y Ley 2455 de 2025. En el nivel distrital, guarda correspondencia con el Decreto Ley 1421 de

1993 y con el Acuerdo Distrital 927 de 2024 “Bogotá Camina Segura”, que incorpora políticas en materia de cultura, participación ciudadana y bienestar comunitario.

### 2.3 Observaciones al articulado

Al realizar el estudio detallado del articulado, se pueden efectuar las siguientes consideraciones:

- **Artículos 1, 2, 5, 9 y 10:** Estas disposiciones se ajustan de manera adecuada a la competencia normativa del Concejo Distrital, en tanto desarrollan objetivos y lineamientos generales acordes con la finalidad de transformar la Plaza La Santamaría en un espacio cultural, artístico, deportivo y comunitario. El artículo 1, que define el objeto del acuerdo, constituye una norma programática que orienta la política pública sin invadir la órbita administrativa. El artículo 2, al establecer un foro distrital conmemorativo, se enmarca dentro de la facultad del Concejo de promover instancias de debate y sensibilización ciudadana sobre temas de interés general. Los artículos 5, 9 y 10, referidos respectivamente a la transformación cultural, la instalación de un mosaico conmemorativo y las estrategias de divulgación, son disposiciones de carácter general que no asignan funciones administrativas específicas a entidades del Distrito, limitándose a establecer fines y propósitos que podrán ser reglamentados por el Ejecutivo. En esa medida, estos artículos guardan armonía con el principio de unidad de materia, son congruentes con el objeto del proyecto y no presentan reparo en cuanto a la competencia.
- **Artículos 3, 4, 6, 7, 8 y 11:** En contraste, estas disposiciones requieren una modificación sustancial. Aunque todas mantienen relación temática con el objeto del proyecto, incurren en un vicio de competencia al asignar de forma directa tareas y responsabilidades a entidades distritales específicas. El artículo 3 establece obligaciones puntuales a la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y al IDPAC; el artículo 4 asigna funciones a la Secretaría de Desarrollo Económico; el artículo 6 al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural; el artículo 7 al Instituto Distrital de Turismo; el artículo 8 nuevamente a la Secretaría de Cultura; y el artículo 11 a la Secretaría de Cultura en materia de seguimiento y cumplimiento. Tales previsiones desbordan la potestad normativa del Concejo, pues conforme al artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993 corresponde exclusivamente al Alcalde Mayor dirigir la acción administrativa y distribuir los asuntos entre las dependencias del nivel central y las entidades descentralizadas.

La jurisprudencia del Consejo de Estado y la Corte Constitucional ha sido uniforme al señalar que el Concejo Distrital no puede invadir la órbita de competencia del Ejecutivo mediante la asignación directa de funciones administrativas a entidades distritales, ya que ello implicaría una usurpación de competencias. En consecuencia, se recomienda que los artículos mencionados sean reformulados de manera abstracta y general, limitándose a enunciar propósitos y lineamientos cuya implementación corresponda al Alcalde Mayor a través de la reglamentación correspondiente. De no introducirse estas modificaciones, se correría el riesgo de que el acuerdo, una vez aprobado, pueda ser objeto de demandas de nulidad por extralimitación de funciones y vicios de competencia.

#### 2.4 Consideraciones adicionales

Si bien la existencia de disposiciones que exceden la competencia del Concejo Distrital no invalida en su totalidad el proyecto de acuerdo, sí condiciona de manera significativa su viabilidad jurídica. La jurisprudencia ha reiterado que la eventual ilegalidad de algunas normas por falta de competencia no afecta el principio de unidad de materia, pero sí exige que sean objeto de modificación o eliminación en el trámite legislativo para que el texto final se ajuste plenamente al marco normativo vigente.

De igual manera, debe resaltarse que el proyecto de acuerdo plantea medidas que, de llegar a implementarse, tendrían una incidencia presupuestal en el Distrito, al implicar la organización de foros, la reconversión laboral y económica, la implementación de circuitos turísticos y gastronómicos, la promoción cultural y la divulgación pedagógica. Por tal razón, resulta indispensable que en el curso del debate legislativo se precise la fuente de financiación y el mecanismo de incorporación de estas medidas al presupuesto distrital, de conformidad con lo previsto en la Ley 819 de 2003.

#### COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

**Comentarios y/o modificaciones al articulado realizado por la Dirección Jurídica a través de memorando No. 20251800426113 del 10 de noviembre de 2025.**

Antecedentes Normativos y depuración normativa: Una vez realizado el estudio normativo, se evidenció que no hay normas del nivel jerárquico cuyo objeto sea *transformar la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital*, así las cosas, este Despacho considera que el sentido de la norma proyectada, NO está subsumido por otras normas de carácter Distrital o Nacional.

Sin embargo, como se ha mencionado en párrafos precedentes, de ser expedido el Proyecto de Acuerdo objeto de estudio, tal como está estructurado y redactado, se configuraría usurpación de competencias.

Observaciones: No hay normas de carácter Nacional o Distrital que regulen íntegramente la materia que el Proyecto de Acuerdo pretende normar por lo cual se considera una valiosa iniciativa para cambiar el uso de la Plaza La Santamaría y transformarla en un centro cultural, artístico, deportivo y de bienestar comunitario.

Conclusiones: De la lectura y análisis del escrito de *Exposición de Motivos y del Proyecto de Acuerdo*, esta Dirección se permite manifestar que, el texto normativo formulado, en nuestro concepto es VIABLE CONDICIONADO, de acuerdo con lo expuesto en el análisis jurídico realizado.

En todo caso deberán observarse los comentarios que sobre el proyecto de acuerdo efectúen en el Sector Cultura, Recreación y Deporte que funge como coordinador.

#### ¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si ☒ No ☐



VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si ☒ No ☐

**VIABILIDAD DEL PROYECTO** (Señalar con X la opción adecuada)

Viable ☐

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado ☒

No Viable ☐


Atentamente,




CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Director de Relaciones Políticas

[carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co](mailto:carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co)

Proyectó: Laura Natalia Acosta Saavedra – Profesional Universitaria Contratista DRP 

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP 



Pública  
211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

Doctor  
GUSTAVO QUINTERO ARDILA  
Secretario de Despacho  
Secretaría Distrital de Gobierno  
Calle 11 No. 8-17 Piso 2  
[radicacionsdq.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdq.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)  
Nit. 899999061  
Ciudad

Asunto: Oficio 20251700457901 Proyecto de Acuerdo No. 819 de 2025.  
Radicado 2025ER262352O1 del 15/10/2025.

Apreciado doctor Quintero:

En respuesta a su comunicación del asunto, de manera atenta me permito informar que, una vez efectuado el análisis del Proyecto de Acuerdo que se referencia, se reitera el concepto de no viabilidad emitido en su antecedente considerando que la iniciativa guarda el mismo sentido y alcance, así:

Proyecto de Acuerdo	819 de 2025
Antecedente	530-625 de 2025
Título	<i>Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones</i>
Rad. Respuesta antecedente	2025EE599734O1 de 26/08/2025
Concepto emitido	<p><i>Aunque el sector coordinador da Viabilidad Condicionada al proyecto de Acuerdo, igualmente menciona que <u>genera gastos adicionales y que no pueden ser asumidos con su presupuesto</u> y en concordancia con el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019 en el cual se establece que: “(...) En el evento de que la entidad responsable de ejecutar y/o implementar el proyecto de acuerdo identifique la necesidad de recursos adicionales a los apropiados en su presupuesto, para la ejecución del mismo, deberá expresarlo claramente en el pronunciamiento respectivo. En todo caso, la entidad no podrá condicionar la viabilidad de la propuesta a la asignación de recursos adicionales y en el caso que no se cuente con los mismos, la entidad responsable de su implementación deberá emitir concepto negativo” (Subrayado fuera de texto)</i></p> <p><i>Por consiguiente, este despacho considera que la iniciativa es <u>inviabile</u> en el entendido que el Sector Coordinador menciona que el proyecto de genera gastos adicionales que no pueden ser asumidos con su presupuesto y se recomienda a este ajustar su concepto de acuerdo con los lineamientos del Decreto Distrital 438 de 2019.</i></p>

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 819 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto al Proyecto 530 de 2025 (antecedente), sobre el cual la Secretaría Jurídica Distrital mediante radicado No. 2-2025-6841 del 19 de junio de 2025, reiteró el concepto de Competencia Condicionada por parte del Concejo de Bogotá para presentar y aprobar la iniciativa, en los siguientes términos:

*“La competencia del Concejo de Bogotá D.C. en materia de acciones relativas al Patrimonio Cultural del Distrito Capital se circunscribe a la destinación de recursos y presupuesto previstos en el Plan de Desarrollo previa iniciativa del Alcalde Mayor de Bogotá D.C., así como la establecida en los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 relacionadas con la defensa y preservación del medio ambiente y de la eficiente prestación de servicios a cargo del Distrito Capital.*

*No obstante, la competencia el cabildo distrital debe ir en consonancia con la asignada en cabeza de la Administración respecto de los inmuebles de interés cultural del ámbito distrital, como es el caso de la “Plaza Cultural la Santamaria” atendiendo a su conservación y respeto por su evolución histórica, de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008, numeral 17.4 del Decreto Distrital 560 de 2018 y numerales 14.3, 14.5, 14.6, 14.8 del artículo 14 y Subcapítulo II del Decreto Distrital 522 de 2023.*

*Así mismo, resulta necesario señalar que las iniciativas presentadas por el Concejo de Bogotá D.C. deben regular de manera general, impersonal y abstracta la forma en que se prestarán los servicios y se cumplirán las funciones a cargo del distrito, en el entendido que dirige la acción administrativa por parte de las entidades de la administración distrital, facultad que es del resorte exclusivo del Alcalde Mayor, conforme los numerales 1, 3 y 5 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, por las razones que se indican a continuación.*

*En consecuencia, la competencia esta condicionada a que el texto sea matizado sustancialmente en respeto de las atribuciones antes señaladas, como se señala adelante.”(Subrayado fuera de texto)*

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 819 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto al Proyecto 530 de 2025 (antecedente), sobre el cual la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, mediante el oficio 20251100132491 del 22 de julio de 2025, determinó que el Proyecto de Acuerdo es viable condicionado en el siguiente sentido:

*“(…) varios artículos del proyecto contienen mandatos que podrían configurar una invasión de competencias del Alcalde Mayor, al ordenar directamente a entidades distritales ejecutar acciones concretas, lo cual excede la función normativa del Concejo y vulnera el principio de separación de funciones previsto en los artículos 3, 113 y 121 de la Constitución y el artículo 35 del Decreto Ley 1421.*

*Si bien el proyecto tiene un objeto legítimo y ajustado a la competencia normativa del Concejo, se recomienda ajustar la redacción del articulado para evitar vulnerar la autonomía funcional del Alcalde Mayor y sus entidades.*

**ARTÍCULO 1. OBJETO.** *Transfórmense la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital. Parágrafo.*

*La Administración Distrital garantizará la articulación interinstitucional para la celebración anual conmemorativa del activismo por los animales, luchas e iniciativas políticas y ciudadanas que condujeron al fin de las corridas de toros en la ciudad y en el país, con la promulgación de la Ley 2385 de 2024*

*Comentario: La transformación de la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico conlleva intervenciones físicas, adecuaciones funcionales, puesta en marcha de una nueva programación institucional y la creación de capacidades curatoriales, técnicas, logísticas y administrativas para su operación continua. Estas acciones suponen una destinación considerable de recursos públicos cuya fuente de financiación no se menciona en el articulado.*

*Es importante señalar que el Instituto Distrital de las Artes- Idartes no cuenta con el recurso humano, técnico ni financiero para asumir la operación, mantenimiento y sostenibilidad de la Plaza La Santamaría como centro cultural. Adaptar esta infraestructura implica una serie de costos operativos que no están contemplados en el presupuesto ni en la planificación*

**ARTÍCULO TERCERO: OBJETIVOS:** Como Bien de Interés Cultural del Distrito Capital, las estrategias para la transformación de la Plaza La Santamaría tendrá como objetivos:

- 1. Dinamizar el desarrollo social, económico, turístico y cultural de la Plaza La Santamaría que involucra la participación ciudadana, la reconversión laboral y la transformación cultural para la protección del patrimonio cultural y el respeto por todas las formas de vida.*
- 2. Promover el desarrollo económico y la sostenibilidad financiera de la Plaza La Santamaría, promoviendo iniciativas e incentivos para la inversión y/o movilización de recursos.*
- 3. Difundir la riqueza cultural del Distrito Capital y conmemorar su avance hacia una sociedad más justa, ética y compasiva con la protección de los animales, teniendo un posicionamiento a nivel distrital y nacional.*
- 4. Implementar un circuito turístico y gastronómico a través de la oferta cultural, artística y deportiva en el área de influencia de la Plaza La Santamaría.*
- 5. Fomentar espacios de integración y bienestar comunitario, desarrollo cultural y educativo en torno a las artes y desarrollo económico en espacios de innovación y creatividad.*

*Comentarios: En relación con los numerales 1 y 4 del artículo tercero, se advierte que la dinamización del desarrollo cultural y turístico de la Plaza La Santamaría, así como la implementación de un circuito turístico y gastronómico mediante una oferta constante de actividades culturales, artísticas y deportivas, requerirá de una programación sostenida en el tiempo. Este tipo de programación implica no solo el diseño y ejecución de eventos frecuentes, sino también la destinación de recursos permanentes para producción artística, logística, contratación de talento, difusión y adecuación de espacios, entre otros aspectos. Dichos requerimientos podrían superar la capacidad presupuestal actual de las entidades distritales encargadas, ya que no se contempla en el articulado una fuente clara de financiación para cubrir estos costos adicionales.*

**ARTÍCULO 5. TRANSFORMACIÓN CULTURAL:** La Administración Distrital realizará el proceso de reconversión de la Plaza Cultural La Santamaría en espacios destinados a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, priorizando la vinculación y participación de las personas señaladas en el artículo 4 del presente Acuerdo. **Parágrafo:** La Administración Distrital formulará el Plan Especial de Manejo y Protección de la Plaza La Santamaría, como instrumento de planeación y gestión determinante de ordenamiento territorial.

*Comentarios: El artículo propone la reconversión de la Plaza La Santamaría en un espacio destinado a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, priorizando la vinculación de poblaciones específicas. No obstante, la implementación frecuente y sostenida de este tipo de*

actividades requiere recursos permanentes para logística, programación artística, producción, operación técnica, logística, divulgación y gestión institucional. Estas acciones podrían representar costos adicionales que excedan las apropiaciones vigentes de las entidades responsables.

**ARTÍCULO 7. CIRCUITO TURÍSTICO Y GASTRONÓMICO.** La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, diseñará e implementará un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Incentivando la participación activa de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector. **Parágrafo:** El Instituto Distrital de Turismo (IDT) propenderá por la gestión y consolidación de alianzas estratégicas con establecimientos, agentes y operadores turísticos del Distrito Capital con el fin de generar beneficios, oportunidades a nivel nacional e internacional.

*Comentarios:* La propuesta que el artículo plantea supone una intervención amplia que incluye articulación interinstitucional, participación de diversos actores y generación de alianzas estratégicas. Sin embargo, no se incorpora una estimación de los recursos necesarios para poner en marcha y sostener esta estrategia, ni se especifican las fuentes de financiación correspondientes. La creación de un circuito de esta naturaleza conlleva costos asociados a promoción, infraestructura, adecuación de espacios, fortalecimiento de capacidades locales, estímulos para emprendedores y gestión de alianzas, entre otros.

Estas actividades podrían desbordar el presupuesto asignado actualmente a las entidades involucradas, generando presiones fiscales adicionales.

**ARTÍCULO 10. DIVULGACIÓN:** La Administración Distrital implementará de forma permanente estrategias comunicativas innovadoras y en diferentes formatos, mediante las cuales se informe sobre las actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, ofrecidas en la Plaza La Santamaría, con proyección turística nacional e internacional.

*Comentarios:* Si bien la divulgación es clave para que la Plaza La Santamaría se convierta en un referente cultural y turístico, mantener de manera permanente estas estrategias de comunicación con alcance nacional e internacional, puede representar costos adicionales para las entidades involucradas. Esto incluye gastos en producción de contenidos, campañas publicitarias, difusión en medios, manejo de redes, contratación de personal, entre otros.

Estas acciones podrían superar el presupuesto que actualmente tienen las entidades responsables. Por eso, se recomienda incluir un análisis que permita identificar cuánto costaría realmente esta estrategia y si es viable financiarla con los recursos disponibles.

*Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo:*

Es importante señalar que en los instrumentos de planeación presupuestal de corto y mediano plazo, como lo son el Plan Plurianual de Inversiones de la entidad y el Marco Fiscal de Mediano Plazo respectivamente, no se tienen contemplados recursos en el presupuesto de inversión, que permitan dar cumplimiento eficiente a lo definido en el presente Proyecto de Acuerdo, además, la entidad no cuenta con la capacidad presupuestal actual para cambiar la destinación de los recursos asignados a través de sus proyectos de inversión en la vigencia 2025.

Por ello, teniendo en cuenta lo definido en el estatuto Orgánico del Presupuesto de Bogotá, y atendiendo al principio de Planificación del Presupuesto, en caso de ser aprobada la presente

Pública

5

iniciativa se deben asegurar los recursos que permitan desarrollar de manera eficiente y efectiva, las obligaciones que señala el Proyecto de Acuerdo para la entidad. (Subrayado fuera de texto)

El proyecto sí **genera impacto fiscal**, al implicar:

- Rediseño y adecuación de un bien de interés cultural.
- Procesos de participación, comunicación y sensibilización.
- Reconversión laboral y económica.
- Implementación de circuitos turísticos.

Las actividades pueden llegar a requerir la inversión de recursos presupuestales y técnicos para su planeación, organización y ejecución. La propuesta de Acuerdo no contempla la disponibilidad presupuestal para su implementación, e implicaría una erogación y una destinación de recursos no prevista. (Subrayado fuera de texto)

Teniendo en cuenta lo anterior, se reitera el concepto emitido por esta Secretaría mediante el radicado 2025EE599734O1 de 26/08/2025, sobre el proyecto de Acuerdo 625 de 2025 (antecedente) y en el entendido que la entidad coordinadora citada mantendrá su opinión.

En todo caso se debe precisar, que las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital -Decreto 714 de 1996- solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

Cordialmente,

Jennifer Lilian Pabón  
Martínez

Firmado digitalmente  
por Jennifer Lilian  
Pabón Martínez  
Fecha: 2025.11.11  
11:09:54 -05'00'

Jennifer Lilian Pabón Martínez  
Subdirectora Técnica  
Subdirección de Análisis y Sostenibilidad Presupuestal

Anexos: 1 archivo PDF

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP





SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 26.08.2025 16:19:38  
Al Contestar Cite este Nr: 2025EE59973401 Fol: 1 Anex: 1  
**ORIGEN:** DESPACHO DIR. DISTRITAL PRESUPUESTO /  
CLAUDIA MARCELA NUMA PAEZ  
**DESTINO:** SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO / GUSTAVO  
QUINTERO ARDILA / GUSTAVO QUINTERO ARDILA  
**ASUNTO:** Oficio 20251700329911 Proyecto de Acuerdo No. 625  
de 2025. Radicado 2025ER187901O1 del 30/07/2025.  
**OBS:** Jose Alexander Novoa Plazas



Pública  
211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

Doctor  
GUSTAVO QUINTERO ARDILA  
Secretario de Despacho  
Secretaría Distrital de Gobierno  
Calle 11 No. 8-17 Piso 2  
[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)  
Nit. 899999061  
Ciudad

Asunto: Oficio 20251700329911 Proyecto de Acuerdo No. 625 de 2025.  
Radicado 2025ER187901O1 del 30/07/2025.

Apreciado doctor Quintero:

En respuesta al oficio del asunto mediante el cual la Dirección de Relaciones Políticas de la Secretaría Distrital de Gobierno solicita pronunciamiento sobre el Proyecto de Acuerdo 625 de 2025, *“Por medio del cual se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”* de manera atenta, se remite en el Formato Único de Emisión de Comentarios el análisis respectivo.

En todo caso se debe precisar, que las entidades en observancia de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital - Decreto 714 de 1996 - solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

Cordialmente,

Firmado digitalmente  
por Claudia Marcela  
Numa Páez

Claudia Marcela Numa Páez  
Directora Distrital de Presupuesto  
Despacho del director distrital de Presupuesto

Anexos: 1 archivo PDF

Revisado por: Jennifer Lilian Pabón Martínez – Subdirectora Técnica SASP

JENNIFER LILIAN  
PABON  
MARTINEZ

Firmado digitalmente  
por JENNIFER LILIAN  
PABON MARTINEZ

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP

[www.haciendabogota.gov.co](http://www.haciendabogota.gov.co)

Carrera 30 N.º 25-90 - Bogotá, D. C. Código postal: 111311

PBX: (+57) 601 338 50 00 Información: Línea 195

NIT. 899.999.061-9



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE HACIENDA





Pública

211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** HACIENDA

**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:** SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 625 **AÑO:** 2025

**1er debate**   X  , **2do debate**           

### TÍTULO DEL PROYECTO

*“Por medio del cual, se transforma la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Artístico, Deportivo y de Bienestar comunitario y se dictan otras disposiciones”*

### AUTOR (ES)

Bancada del Partido Político Alianza Verde

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

En el articulado se indica el objeto del Proyecto de Acuerdo así: *“Transfórmese la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.”*

### COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

ES COMPETENTE.

Si        No       

### ANÁLISIS JURÍDICO

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 625 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto al Proyecto 530 de 2025 (antecedente), sobre el cual la Secretaría Jurídica Distrital mediante radicado No. 2-2025-6841 del 19 de junio de 2025, reiteró el concepto de Competencia Condicionada por parte del Concejo de Bogotá para presentar y aprobar la iniciativa, en los siguientes términos:

*“La competencia del Concejo de Bogotá D.C. en materia de acciones relativas al Patrimonio Cultural del Distrito Capital se circunscribe a la destinación de recursos y presupuesto previstos en el Plan*

[www.haciendabogota.gov.co](http://www.haciendabogota.gov.co)

Carrera 30 N.º 25-90 - Bogotá, D. C. Código postal: 111311

PBX: (+57) 601 338 50 00 Información: Línea 195

NIT. 899.999.061-9



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE HACIENDA

*de Desarrollo previa iniciativa del Alcalde Mayor de Bogotá D.C., así como la establecida en los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 relacionadas con la defensa y preservación del medio ambiente y de la eficiente prestación de servicios a cargo del Distrito Capital.*

*No obstante, la competencia el cabildo distrital debe ir en consonancia con la asignada en cabeza de la Administración respecto de los inmuebles de interés cultural del ámbito distrital, como es el caso de la “Plaza Cultural la Santamaría” atendiendo a su conservación y respeto por su evolución histórica, de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 5 de la Ley 1185 de 2008, numeral 17.4 del Decreto Distrital 560 de 2018 y numerales 14.3, 14.5, 14.6, 14.8 del artículo 14 y Subcapítulo II del Decreto Distrital 522 de 2023.*

*Así mismo, resulta necesario señalar que las iniciativas presentadas por el Concejo de Bogotá D.C. deben regular de manera general, impersonal y abstracta la forma en que se prestarán los servicios y se cumplirán las funciones a cargo del distrito, en el entendido que dirige la acción administrativa por parte de las entidades de la administración distrital, facultad que es del resorte exclusivo del Alcalde Mayor, conforme los numerales 1, 3 y 5 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, por las razones que se indican a continuación.*

*En consecuencia, la competencia está condicionada a que el texto sea matizado sustancialmente en respeto de las atribuciones antes señaladas, como se señala adelante.”*

## ANÁLISIS TÉCNICO

Corresponde al Sector: Cultura, Recreación y Deporte (Coordinador), Desarrollo Económico, Gobierno-IDPAC-Dirección Jurídica-Subsecretaría de Gestión Local, de acuerdo con la designación de la Secretaría Distrital de Gobierno.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

La propuesta se compone de once artículos, a través de los cuales se pretende:

- i. Determinar el Objeto.
  - ii. Realizar anualmente un Foro Distrital por los Derechos de los Animales.
  - iii. Diseñar, convocar e implementar un proceso abierto y participativo para seleccionar el nuevo nombre de la Plaza la Santamaría.
  - iii. Establecer los objetivos de la transformación de la Plaza La Santamaría.
  - iv. Formular un plan para garantizar programas de reconversión laboral para las personas que se dedican a la actividad taurina.
  - v. Gestionar el proceso de reconversión de la Plaza Cultural la Santamaría.
  - vi. Plantear el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico La Santamaría.
  - vii. Implementar un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría-.
  - viii. Fomentar una cultura ciudadana alrededor de la vida, el respeto y la protección animal.
  - ix. Instalar un mosaico conmemorativo en la Plaza La Santamaría de Bogotá.
  - x. Implementar estrategias comunicativas innovadoras sobre las actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, ofrecidas en la Plaza La Santamaría.
  - xi. Velar por la ejecución efectiva y el seguimiento permanente del presente Acuerdo.
- Definir la Vigencia.

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 625 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto al Proyecto 530 de 2025 (antecedente), sobre el cual la Secretaría de Desarrollo Económico, mediante el oficio 20251100132491 del 22 de julio de 2025, determinó que el Proyecto de Acuerdo es viable condicionado.

*“(…) varios artículos del proyecto contienen mandatos que podrían configurar una invasión de competencias del Alcalde Mayor, al ordenar directamente a entidades distritales ejecutar acciones concretas, lo cual excede la función normativa del Concejo y vulnera el principio de separación de funciones previsto en los artículos 3, 113 y 121 de la Constitución y el artículo 35 del Decreto Ley 1421.*

*Si bien el proyecto tiene un objeto legítimo y ajustado a la competencia normativa del Concejo, se recomienda ajustar la redacción del articulado para evitar vulnerar la autonomía funcional del Alcalde Mayor y sus entidades.*

**ARTÍCULO 1. OBJETO.** *Transfórmense la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital. Parágrafo.*

*La Administración Distrital garantizará la articulación interinstitucional para la celebración anual conmemorativa del activismo por los animales, luchas e iniciativas políticas y ciudadanas que condujeron al fin de las corridas de toros en la ciudad y en el país, con la promulgación de la Ley 2385 de 2024*

*Comentario: La transformación de la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico conlleva intervenciones físicas, adecuaciones funcionales, puesta en marcha de una nueva programación institucional y la creación de capacidades curatoriales, técnicas, logísticas y administrativas para su operación continua. Estas acciones suponen una destinación considerable de recursos públicos cuya fuente de financiación no se menciona en el articulado.*

*Es importante señalar que el Instituto Distrital de las Artes- Idartes no cuenta con el recurso humano, técnico ni financiero para asumir la operación, mantenimiento y sostenibilidad de la Plaza La Santamaría como centro cultural. Adaptar esta infraestructura implica una serie de costos operativos que no están contemplados en el presupuesto ni en la planificación*

**ARTÍCULO TERCERO: OBJETIVOS:** *Como Bien de Interés Cultural del Distrito Capital, las estrategias para la transformación de la Plaza La Santamaría tendrá como objetivos:*

- 1. Dinamizar el desarrollo social, económico, turístico y cultural de la Plaza La Santamaría que involucra la participación ciudadana, la reconversión laboral y la transformación cultural para la protección del patrimonio cultural y el respeto por todas las formas de vida.*
- 2. Promover el desarrollo económico y la sostenibilidad financiera de la Plaza La Santamaría, promoviendo iniciativas e incentivos para la inversión y/o movilización de recursos.*
- 3. Difundir la riqueza cultural del Distrito Capital y conmemorar su avance hacia una sociedad más justa, ética y compasiva con la protección de los animales, teniendo un posicionamiento a nivel distrital y nacional.*
- 4. Implementar un circuito turístico y gastronómico a través de la oferta cultural, artística y deportiva en el área de influencia de la Plaza La Santamaría.*
- 5. Fomentar espacios de integración y bienestar comunitario, desarrollo cultural y educativo en torno a las artes y desarrollo económico en espacios de innovación y creatividad.*

*Comentarios: En relación con los numerales 1 y 4 del artículo tercero, se advierte que la dinamización del desarrollo cultural y turístico de la Plaza La Santamaría, así como la implementación de un circuito turístico y gastronómico mediante una oferta constante de actividades culturales, artísticas y deportivas, requerirá de una programación sostenida en el tiempo. Este tipo de programación implica no solo el diseño y ejecución de eventos frecuentes, sino también la destinación de recursos permanentes para producción artística, logística, contratación de talento, difusión y adecuación de espacios, entre otros aspectos. Dichos requerimientos podrían superar la capacidad presupuestal actual de las entidades distritales encargadas, ya que no se contempla en el articulado una fuente clara de financiación para cubrir estos costos adicionales.*

**ARTÍCULO 5. TRANSFORMACIÓN CULTURAL:** La Administración Distrital realizará el proceso de reconversión de la Plaza Cultural La Santamaría en espacios destinados a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, priorizando la vinculación y participación de las personas señaladas en el artículo 4 del presente Acuerdo. **Parágrafo:** La Administración Distrital formulará el Plan Especial de Manejo y Protección de la Plaza La Santamaría, como instrumento de planeación y gestión determinante de ordenamiento territorial.

*Comentarios: El artículo propone la reconversión de la Plaza La Santamaría en un espacio destinado a actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, priorizando la vinculación de poblaciones específicas. No obstante, la implementación frecuente y sostenida de este tipo de actividades requiere recursos permanentes para logística, programación artística, producción, operación técnica, logística, divulgación y gestión institucional. Estas acciones podrían representar costos adicionales que excedan las apropiaciones vigentes de las entidades responsables.*

**ARTÍCULO 7. CIRCUITO TURÍSTICO Y GASTRONÓMICO.** La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, diseñará e implementará un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Incentivando la participación activa de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector. **Parágrafo:** El Instituto Distrital de Turismo (IDT) propenderá por la gestión y consolidación de alianzas estratégicas con establecimientos, agentes y operadores turísticos del Distrito Capital con el fin de generar beneficios, oportunidades a nivel nacional e internacional.

*Comentarios: La propuesta que el artículo plantea supone una intervención amplia que incluye articulación interinstitucional, participación de diversos actores y generación de alianzas estratégicas. Sin embargo, no se incorpora una estimación de los recursos necesarios para poner en marcha y sostener esta estrategia, ni se especifican las fuentes de financiación correspondientes. La creación de un circuito de esta naturaleza conlleva costos asociados a promoción, infraestructura, adecuación de espacios, fortalecimiento de capacidades locales, estímulos para emprendedores y gestión de alianzas, entre otros.*

Estas actividades podrían desbordar el presupuesto asignado actualmente a las entidades involucradas, generando presiones fiscales adicionales.

**ARTÍCULO 10. DIVULGACIÓN:** La Administración Distrital implementará de forma permanente estrategias comunicativas innovadoras y en diferentes formatos, mediante las cuales se informe sobre las actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, ofrecidas en la Plaza La Santamaría, con proyección turística nacional e internacional.

*Comentarios: Si bien la divulgación es clave para que la Plaza La Santamaría se convierta en un referente cultural y turístico, mantener de manera permanente estas estrategias de comunicación con alcance nacional e internacional, puede representar costos adicionales para las entidades involucradas. Esto incluye gastos en producción de contenidos, campañas publicitarias, difusión en medios, manejo de redes, contratación de personal, entre otros. Estas acciones podrían superar el presupuesto que actualmente tienen las entidades responsables. Por eso, se recomienda incluir un análisis que permita identificar cuánto costaría realmente esta estrategia y si es viable financiarla con los recursos disponibles.*

*Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo:*

*Es importante señalar que en los instrumentos de planeación presupuestal de corto y mediano plazo, como lo son el Plan Plurianual de Inversiones de la entidad y el Marco Fiscal de Mediano Plazo respectivamente, no se tienen contemplados recursos en el presupuesto de inversión, que permitan dar cumplimiento eficiente a lo definido en el presente Proyecto de Acuerdo, además, la entidad no cuenta con la capacidad presupuestal actual para cambiar la destinación de los recursos asignados a través de sus proyectos de inversión en la vigencia 2025.*

*Por ello, teniendo en cuenta lo definido en el estatuto Orgánico del Presupuesto de Bogotá, y atendiendo al principio de Planificación del Presupuesto, en caso de ser aprobada la presente iniciativa se deben asegurar los recursos que permitan desarrollar de manera eficiente y efectiva, las obligaciones que señala el Proyecto de Acuerdo para la entidad. (Subrayado fuera de texto)*

*El proyecto sí **genera impacto fiscal**, al implicar:*

- Rediseño y adecuación de un bien de interés cultural.
- Procesos de participación, comunicación y sensibilización.
- Reconversión laboral y económica.
- Implementación de circuitos turísticos.

*Las actividades pueden llegar a requerir la inversión de recursos presupuestales y técnicos para su planeación, organización y ejecución. La propuesta de Acuerdo no contempla la disponibilidad presupuestal para su implementación, e implicaría una erogación y una destinación de recursos no prevista. (Subrayado fuera de texto)*

Es importante precisar que, verificado el texto del Proyecto de Acuerdo, se considera que los artículos que se presentan a continuación podrían tener incidencia en el Marco Fiscal de Mediano Plazo MFMP, aspecto que debe ser evaluado por el Sector Coordinador.

**ARTÍCULO 1. OBJETO.** *Transfórmese la Plaza La Santamaría en un Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico, como un espacio emblemático para la convivencia ciudadana, el respeto por la vida animal y la apropiación social del patrimonio cultural del Distrito Capital.*

**Parágrafo.** *La Administración Distrital garantizará la articulación interinstitucional para la celebración anual conmemorativa del activismo por los animales, luchas e iniciativas políticas y ciudadanas que condujeron al fin de las corridas de toros en la ciudad y en el país, con la promulgación de la Ley 2385 de 2024.*



**ARTÍCULO 2. FORO DISTRITAL CONMEMORATIVO:** El Concejo de Bogotá realizará anualmente un Foro Distrital por los Derechos de los Animales, con participación amplia de actores académicos, sociales, culturales y políticos, orientado al análisis sobre los retos y avances de este tema.

**ARTÍCULO 3. PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL CAMBIO DE NOMBRE:**

La Administración Distrital, a través de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SDCRD), el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y demás entidades competentes, diseñarán, convocarán e implementarán un proceso abierto y participativo para seleccionar el nuevo nombre de la Plaza La Santamaría.

**Parágrafo 1.** La Administración Distrital establecerá los criterios y el Comité de selección para la toma de decisión.

**Parágrafo 2.** La Administración Distrital tramitará ante el Ministerio de Cultura y conforme a la normatividad vigente lo correspondiente al cambio de nombre de la Plaza La Santamaría propuesto por los ciudadanos.

**ARTÍCULO 4. RECONVERSIÓN ECONÓMICA Y LABORAL.** La Administración Distrital, en cabeza de la Secretaría de Desarrollo Económico, formulará un plan especial para garantizar programas efectivos de reconversión laboral y generación de alternativas económicas sostenibles para las personas que se dedican a la actividad taurina y que demuestren que sus ingresos y sustento económico principal, se derivan de las actividades de las que tratan la Ley 2385 de 2024.

**ARTÍCULO 6. PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y PROTECCIÓN (PEMP).** La Administración Distrital, a través del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, formulará el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Cultural, Deportivo, Lúdico y Artístico La Santamaría, conforme la Ley 1185 de 2008 y demás normativa aplicable.

**Parágrafo.** La Administración Distrital tramitará ante el Consejo Nacional de Patrimonio y demás entidades competentes, la aprobación y adopción del PEMP, según los términos dados por la Ley.

**ARTÍCULO 7. CIRCUITO TURÍSTICO Y GASTRONÓMICO.** La Administración Distrital, en coordinación con el Instituto Distrital de Turismo, diseñará e implementará un circuito turístico y gastronómico en la zona de influencia de la Plaza La Santamaría; involucrando el Planetario de Bogotá, el Parque de la Independencia, el Museo Nacional de Colombia y La Macarena, entre otros. Incentivando la participación activa de comerciantes, emprendedores culturales, operadores turísticos y residentes del sector.

**Parágrafo:** El Instituto Distrital de Turismo (IDT) propenderá por la gestión y consolidación de alianzas estratégicas con establecimientos, agentes y operadores turísticos del Distrito Capital con el fin de generar beneficios, oportunidades a nivel nacional e internacional.

**ARTÍCULO 9. INSTALACIÓN MOSAICO CONMEMORATIVO:** La Administración Distrital hará la instalación de un mosaico conmemorativo en la Plaza La Santamaría de Bogotá, como símbolo permanente de su legado patrimonial y una ciudad que fue capaz de evolucionar en la protección y el bienestar animal, dejando atrás las actividades de crueldad y tortura con los animales.

**ARTÍCULO 10. DIVULGACIÓN:** La Administración Distrital implementará de forma permanente estrategias comunicativas innovadoras y en diferentes formatos, mediante las cuales se informe sobre las actividades culturales, lúdicas, deportivas y artísticas, ofrecidas en la Plaza La Santamaría, con proyección turística nacional e internacional. (Subrayado fuera de texto)

**Impacto Fiscal**

Respecto al impacto fiscal, en la Exposición de Motivos se indica lo siguiente:

*“De conformidad con el artículo 7 de la Ley 819 de 2003, el presente proyecto de acuerdo no tiene impacto fiscal dado que no afecta el Marco Fiscal de Mediano Plazo. Los gastos que se generan por la presente iniciativa, se entienden que hacen parte dentro de los programas y proyectos incluidos en los presupuestos de inversión anual y en el Plan Operativo Anual de Inversión de las Entidades competentes. Por lo que no requieren erogación o adición presupuestal alguna para el cumplimiento de los lineamientos planteados en el mismo.*

*Adicional, esta iniciativa se enmarca en lo dispuesto por el Acuerdo 927 de 2024 “Bogotá Camina Segura”.*

En todo caso, las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital (Decreto 714 de 1996) sólo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

**¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?**

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**VIABILIDAD DEL PROYECTO** (Señalar con X la opción adecuada)

Viable \_\_\_\_\_

No Viable   X  

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del Proyecto de Acuerdo 625 de 2025:

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 625 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto a su antecedente, la iniciativa 530 de 2025, y teniendo en cuenta que la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (Sector Coordinador), mediante radicado 20251100132491 del 22 de julio de 2025, determinó que el Proyecto de Acuerdo es viable condicionado.

Aunque el sector coordinador da Viabilidad Condicionada al proyecto de Acuerdo, igualmente menciona que genera gastos adicionales y que no pueden ser asumidos con su presupuesto y en concordancia con el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019 en el cual se establece que: “(...) En el evento de que la entidad responsable de ejecutar y/o implementar



el proyecto de acuerdo identifique la necesidad de recursos adicionales a los apropiados en su presupuesto, para la ejecución del mismo, deberá expresarlo claramente en el pronunciamiento respectivo. En todo caso, la entidad no podrá condicionar la viabilidad de la propuesta a la asignación de recursos adicionales y en el caso que no se cuente con los mismos, la entidad responsable de su implementación deberá emitir concepto negativo”  
(Subrayado fuera de texto)

Por consiguiente, este despacho considera que la iniciativa es inviable en el entendido que el Sector Coordinador menciona que el proyecto genera gastos adicionales que no pueden ser asumidos con su presupuesto y se recomienda a este ajustar su concepto de acuerdo con los lineamientos del Decreto Distrital 438 de 2019.

Cordialmente,

Firmado digitalmente por  
Claudia Marcela Numa Páez



Claudia Marcela Numa Páez  
Directora Distrital de Presupuesto  
Despacho del director distrital de Presupuesto

Revisado por: Jennifer Lilian Pabón Martínez- – Subdirectora Técnica SASP

JENNIFER LILIAN PABON MARTINEZ  
Firmado digitalmente por JENNIFER LILIAN PABON MARTINEZ

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP